

ریاضیاتی (نمونہ بنانا) نمونہ بندی (MATHEMATICAL MODELLING)

A.2.1 تعارف (Introduction)

کچھ صدیوں میں ہماری ترقی نے نہ یہ ضروری کر دیا ہے کہ ہم ریاضیاتی طریقوں کو اپنی حقیقی زندگی کے مسئلوں کو جو مختلف دائروں، میدانوں، چاہے یہ سائنس ہو مالیاتی مشغلہ (Finance)، انتظام (Management) وغیرہ کے حل کرنے میں استعمال کریں۔ ریاضی کا کمپیوٹر کی بڑھتی ہوئی تحاسبی طاقت (Computational Power) اور تحاسبی طریقے، دونوں نے لمبے لمبے اور پیچیدہ مسئلوں کو حل کرنے میں نمایاں ردل ادا کیا ہے۔ حقیقی زندگی کے مسئلہ کو ریاضی شکل میں تبدیل کرنے میں کچھ مسئلوں کو بہترین طریقے سے دکھایا جاسکتا ہے۔ اس ترجمہ (Translation) یا تبدیل کرنے کے طریقے کو ریاضی نمونہ (Mathematical Modelling) کہتے ہیں۔

یہاں ہم آپ کو ان اقدامات (Steps) سے روشناس کرائیں جو اس طریقہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ کچھ مثالوں کے ذریعہ ہم سب سے پہلے ایک ریاضی نمونہ کی بات کریں گے، پھر ہم ان اقدام پر بحث و مباحثہ کریں گے جو ماڈل بنانے کے طریقے میں استعمال کئے گئے ہیں۔

A.2.2 ابتدائی Preliminaries

ریاضیاتی نمونہ بنانا دنیا کو سمجھنے کے لئے ایک ضروری ذریعہ ہے قدیم زمانے میں چینی، مصری، ہندوستانی، بے بی لونیس اور گریکس کے رہنے والے اپنی ریاضی کی معلومات کے ذریعہ قدرتی مسائل کو سمجھنے اور پیش گوئی (Predicting) کرنے میں اس کا استعمال کرتے تھے۔ ماہر تعمیرات (architects)، موسیقی کار (artisans) اور نقشہ نویس (Crafts men) کا

زیادہ تر کام کا طریقہ (art) جیومیٹری اصولوں پر مبنی تھا۔

مان لیجئے ایک زمینوں کی ناپ تول کرنے والا (Surveyor) ایک ٹاور کی اونچائی معلوم کرنا چاہتا ہے لمبائی ناپنے والے فیتے سے اونچائی معلوم کرنا بہت مشکل ہے۔ اس طرح دوسرا طریقہ ہے جو ان اجزاء کو بتائیں جو اونچائی معلوم کرنے کے کام میں آتے ہیں۔ اپنی ٹرگنومیٹری کی معلومات سے یہ جانتا ہے کہ اگر اسکے پاس ایک بلندی (elevation) کا زاویہ ہے اور ٹاور کے پیروں کا فاصلہ اس نقطے سے جہاں وہ کھڑا ہے، تو وہ ٹاور کی اونچائی معلوم کر سکتا ہے۔

اس طرح اسکا کام آسان ہو گیا ہے کہ کس طرح ٹاور کے اوپری سرے کا بلندی کا زاویہ معلوم کیا جائے اور ٹاور کے پیروں کا فاصلہ جہاں وہ کھڑا ہے۔ یہ دونوں کا ناپنا آسان ہو گیا ہے۔ اس لئے، اگر وہ بلندی کا زاویہ ناپتا ہے جو 40° اور فاصلہ 45° میٹر ہے، تو مسئلہ آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ مثال 1 میں دیا گیا ہے۔

مثال 1 ٹاور کے اوپری سرے کا بلندی کا زاویہ زمین پر نقطہ جو کہ ٹاور کے پیروں سے 450 میٹر کی دوری پر ہے 40° کا ہے۔ ٹاور کی اونچائی معلوم کیجئے۔

حل ہم اسے مختلف طریقوں سے حل کر سکتے ہیں۔

قدم 1 ہم پہلے مسئلہ کی حقیقت کو سمجھیں گے۔ مسئلہ میں ایک ٹاور دیا گیا ہے اور اسکی اونچائی ناپنی ہے۔ مان لیجئے '1' سے ظاہر ہوتی ہے۔ یہ دیا ہوا ہے کہ ٹاور کے پیر کا افقی (Horizontal) فاصلہ زمین پر خاص نقطہ 0 سے 450 میٹر ہے۔ مان لیجئے اس فاصلہ کو d سے ظاہر کیا گیا ہے۔ تب $d = 450$ میٹر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ بلندی کا زاویہ θ سے ظاہر کیا گیا ہے جو کہ 40° ہے۔ اسلئے ٹاور کی اونچائی h معلوم کرنی ہے 'فاصلہ d اور بلندی کا زاویہ θ استعمال کریئے۔

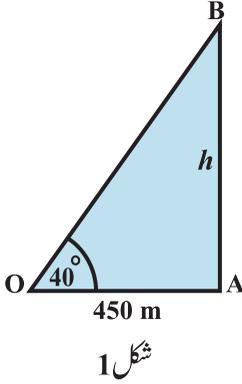
قدم 2 تین مقداریں جو مسئلہ میں دکھائی گئی ہیں وہ اونچائی، فاصلہ اور بلندی کا زاویہ ہے۔

اسلئے ہم اس طرح کے رشتے کو دیکھتے ہیں جو ان تینوں مقداروں کو ملا سکے، یہ اسوقت حاصل ہوا ہے جب ذیل طریقے سے اسے جیومیٹریہ انداز سے بیان کیا گیا ہے۔

AB ٹاور کو ظاہر کرتا ہے۔ OA ٹاور کے پیر سے نقطہ O تک کا

افقی (Horizontal) فاصلہ دیتا ہے۔ زاویہ $\angle AOB$ بلندی کا زاویہ ہے۔

تب ہمارے پاس ہے۔



$$(1) \dots \tan \theta = \frac{h}{d} \text{ اور } h = d \tan \theta$$

یہ ایک مساوات ہے جو θ اور h اور d کو جوڑتی ہے۔

قدم 3 ہم h کو حل کرنے کے لئے مساوات (1) کا استعمال کرتے ہیں۔

$$= h \quad \text{ہمارے پاس ہے} \quad \theta = 40^\circ \text{ اور } d = 450 \text{ تب ہمیں} \\ 40^\circ = \tan 450 \times .439 = h \text{ میٹر اور تب } h = 377.6 \text{ میٹر حاصل ہوتا ہے۔}$$

قدم 4 اس طرح ہم نے ٹاور کی اونچائی معلوم کر لی ہے (حاصل کر لی ہے) جو کہ تقریباً

378 میٹر ہے۔

اب ہمیں ان مختلف اقدام پر غور کرنا چاہئے، جو مسئلہ حل کرنے میں استعمال کئے گئے ہیں۔ قدم 1 میں، اصل مسئلہ کے بارے میں پڑھا اور دیکھا کہ مسئلہ میں تین پیرامیٹرز (Parameters) شامل ہیں اونچائی، فاصلہ اور بلندی والا زاویہ اسکا مطلب ہے اس قدم میں ہم نے اصل زندگی کے مسئلہ کو پڑھا اور پیرامیٹرز کی نشان دہی کی۔ قدم 2 میں، ہم نے کچھ جیومیٹری کا استعمال کیا اور دیکھا کہ مسئلہ کو جیومیٹریہ انداز سے ظاہر کیا جاسکتا ہے جیسا کہ شکل (1) میں دکھایا گیا ہے۔ تب ہم نے 'Tan' فنکشن کے لئے ٹریگنومیٹرک نسبت کا استعمال کیا اور رشتہ کو حاصل کیا جو اس طرح ہے

$$h = d \tan \theta$$

اس لئے اس قدم میں ہم نے مسئلہ کو ریاضیاتی فارمولے میں دکھایا ہے۔ اسکا مطلب ہے ہم نے ایک مساوات حاصل کر لی ہے جو حقیقی مسئلہ کا اظہار کر رہی ہے۔

قدم 3 میں ہم نے ریاضیاتی مسئلہ کو حل کیا ہے اور $h = 377.6 \text{ m}$ حاصل کیا ہے۔ اسکا مطلب ہے ہمیں مسئلہ کا حل مل گیا ہے۔

آخری قدم میں ہم نے مسئلہ کے حل کو دوسرے انداز سے ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ ٹاور کی اونچائی تقریباً 378 میٹر ہے۔ ہم اسے اس طرح بیان کرتے ہیں۔

ریاضیاتی حل کو حقیقی حالات کے انداز سے ظاہر کرنا

دراصل میں یہ وہ اقدام ہیں جو ریاضی داں اور دوسرے حضرات زندگی کے بہت سے حقیقی حالات میں استعمال کرتے ہیں۔

ہم اس سوال پر غور کریں گے کہ ”ریاضی کا استعمال کیوں ضروری ہے مختلف حالات کو حل کرنے کے لئے“۔

یہاں کچھ مثالیں ہیں جہاں ریاضی کا بہت سے حالات میں بااثر طریقے سے استعمال کیا گیا ہے۔

1. خون کے صحیح انداز سے بہنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ آکسیجن اور دوسرے غذائی اجزاء (nutrients) انسانی جسم کے مختلف حصوں میں بھیجے جائیں اور ایسا ہی دوسرے جانوروں میں بھی ہے۔

خون کی نالیوں میں کوئی بھی رکاوٹ یا خون کی نالیوں میں کوئی بھی تبدیلی خون کے بہاؤ کو بدل سکتی ہے اور یہ معمولی تکلیف سے اچانک موت کی وجہ ہو سکتی ہے۔ مسئلہ خون کے بہاؤ اور خون کی نالیوں (blood Vessel) کی عضو یاتی خصوصیت کے درمیان رشتہ معلوم کرنے کا ہے۔

2. کرکٹ میں تیسرا ایمپائر LBW کا فیصلہ لیتا ہے کیپر کی حالت دیکھتے ہوئے۔ یہ نقل کرتے ہوئے کہ بلے باز وہاں نہیں ہے۔ اب یہاں ریاضیاتی مساواتیں آجاتی ہیں۔ جو اس بات پر مبنی ہیں کہ کیپر کا کیا راستہ تھا بلے باز کی ٹانگ میں لگنے سے پہلے یہ نقل کرنے کا نمونہ LBW فیصلہ لینے میں استعمال کیا جاتا ہے۔

3. موسمی پیشین گوئی کرنے والا شعبہ موسم کی پیشین گوئی ریاضیاتی نمونوں کی بنا پر کرتا ہے۔ کچھ پیرامیٹرز جو موسم کے حالات میں تبدیلی لاتے ہیں، درجہ حرارت، ہوا کا دباؤ، نمی (humidity) ہوا کی رفتار وغیرہ ہیں۔ جو آلات ان پیرامیٹر ہوا کا دباؤ ناپنے کے لئے، استعمال کئے جاتے ہیں ان میں تھرمامیٹر درجہ حرارت ناپنے کے لئے، پیرومیٹر ہوا کا دباؤ ناپنے کے لئے، ہائیگرومیٹر نمی ناپنے کے لئے، اینیومیٹر (anemometers) ہوا کی رفتار ناپنے کے لئے۔ ایک باریہ آنکڑے (data) ملک میں موجود مختلف اسٹیشنوں کے ملنے کے بعد کمپیوٹرز میں ڈال دئے جاتے ہیں تاکہ تجزیہ کیا جاسکے اور پھر پیشگوئی کی جاسکے۔

4. کھیتی باڑی کا شعبہ یہ چاہتا ہے کہ ہندوستان میں چاول کی پیداوار کی کھڑی ہوئی فصل سے اندازہ لگا سکے۔ سائنس دان علاقوں کی نشان دہی کرتے ہیں جہاں چاول کی کھیتی ہوتی ہے اور وہاں کے ایک کھیت سے فصل کاٹ کر جو وہاں کی نمائندگی کرتا ہے اور پھر اس کا وزن کر کے یہ پتہ لگاتے ہیں کہ فی ایکڑ کتنی پیداوار ہوگی۔ ان ریاضیاتی طریقوں سے چاول کی درمیانی پیداوار کے بارے میں فیصلہ لیا جاتا ہے۔

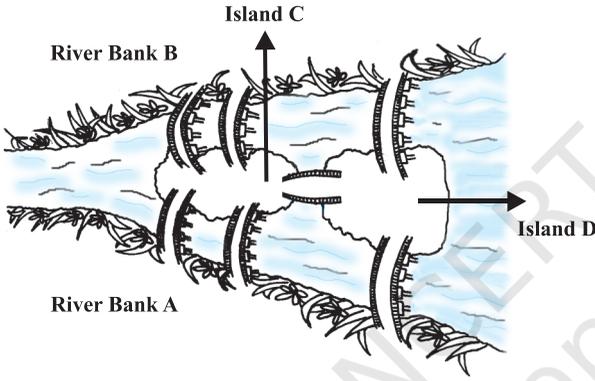
اس طرح کے مسئلہ کو حل کرنے میں ریاضی دان کس طرح مدد کرتے ہیں؟ وہ ماہرین کے ساتھ ان علاقوں میں بیٹھے ہیں، مثال کے طور پر پہلے مسئلہ میں ایک "Physio" "logist" مسئلہ کے لئے ایک ریاضیاتی برابری پر کام کرتا ہے۔ اس

ریاضیاتی (نمونہ بنانا) نمونہ بندی 509

برابری میں ایک یا زیادہ مساواتوں اور حل کو ابتدائی مسئلہ کے رکن میں اندازہ لگاؤ۔ طریقہ کو بیان کرنے سے پہلے ہم اس پر بات چیت کر لیں کہ ریاضیاتی نمونہ کیا ہے۔

ریاضیاتی نمونہ اظہار کرنے کا ایک طریقہ ہے جو حالات کو پوری طرح سمجھا دیتا ہے۔ ذیل مثال میں ایک دلچسپ جیومیٹریہ نمونہ دکھایا گیا ہے۔

مثال 2 (پل کا مسئلہ) (Bridge problem)۔ کونگس برگ (Konigs berg) دریاے پر پل (Pregel)

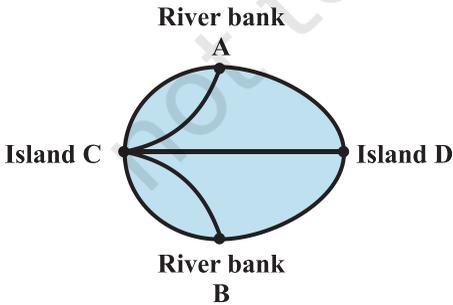


شکل 2

River پر ایک شہر ہے جو 18 ویں صدی میں ایک جرمنی شہر تھا، لیکن اب روس (Russian) میں ہے۔ شہر میں دو دریائی ٹاپو (islands) ہیں جو کناروں سے سات پلوں کے ذریعہ جوڑے گئے ہیں جیسا کہ (شکل 2) میں دکھایا گیا ہے۔

لوگ شہر کے چاروں طرف اس طرح چہل قدمی کرنا چاہتے ہیں کہ وہ پل کو صرف

ایک بار پار کریں، لیکن یہ بہت ہی مشکل مسئلہ ہے۔ لیون ہارڈ یولر (Leon hard Euler) ایک سویس (Swiss) کا ریاضی داں جو کہ روسی ریاست بلن کیتھرائن (Catherine The Great) میں نوکری کرتا تھا، اس نے اس مسئلہ کے



شکل 3

بارے میں سنا، 1736 میں یولر نے ثابت کر دیا کہ اس طرح چہل قدمی کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس نے ایک دوسری طرح کی شکل ایجاد کر کے ثابت کر دیا جسے نیٹ ورک (NetWork) کہا جاتا ہے، جو کہ راسوں کا بنا ہے (نقاط جہاں خطوط ملتے ہیں) اور کمان (arcs) (شکل 3)

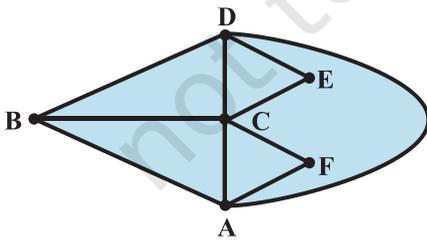
اسنے دو دریا کے کنارے اور دو ٹاپوؤں کے لئے چار نقطوں

کا استعمال کیا تھا۔ انہیں A، B، C اور D دکھایا گیا ہے۔ سات (arcs) سات پل ہیں۔ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ 3 پل (arcs) دریا کے کنارے A کو ملاتے ہیں، اور تین دریا کے B کنارے کو ملاتے ہیں۔ S پل (arcs) ٹاپو C کو ملاتے ہیں اور 3 ٹاپو D کو ملاتے ہیں۔ اس کا مطلب ہے تمام راس، قوس (arcs) کا طاق عدد رکھتے ہیں، اسلئے انہیں طاق راس کہا جاتا ہے۔ (ایک جفت راس، قوس کے جفت اعداد کو ملاتا ہے۔)

یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ مسئلہ کے چاروں طرف گھوم کر پل کو ایک بار پار کرنے کا تھا۔ پولر کے نیٹ ورک کا مطلب ہے کہ ہر قوس سے ایک بار گزرنا اور ہر راس سے گزرنا جو پولر نے ثابت کیا ہے نہیں ہو سکتا تھا کیوں کہ اس نے کیا ہے، ایک طاق راس حاصل کرنے کے لئے تمہیں اپنا سفر شروع یا ختم ایک راس سے کرنا ہوگا۔ (اس کے بارے میں غور کیجئے) کیونکہ صرف ایک ابتدا ہو سکتی ہے اور ایک آخر، یہاں صرف دو طاق راس ہو سکتے ہیں اگر تمہیں ایک قوس سے ایک بار ہو کر گزرنا ہے۔ کیوں کہ پل کے مسئلہ میں 4 طاق راس ہیں، یہ فی الحال کرنا ممکن نہیں ہے۔

پولر کے اس مسئلہ (Theorem) کو حل کرنے کے بعد، کونگسبرگ (Konigsberg) کے پل کے نیچے بہت زیادہ پانی بھر دیا گیا ہے 1875 میں Konigsberg میں ایک فالتو پل بنایا گیا ہے جو زمینی رقبہ A اور D کو جوڑتا ہے۔ (شکل 4)۔ کیا اب کونگسبرگ میں رہنے والوں کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ شہر کے چاروں طرف چکر لگانے کے لئے ہر پل کا ایک بار استعمال کریں؟

یہاں اب حالات شکل 4 میں دکھائے گئے طریقے پر مبنی ہیں۔ ایک نئے شکل 4 کنارے کو جوڑنے کے بعد، دونوں راس A اور D اب جفت 3 گری راس ہو گئے ہیں۔ حالانکہ B اور C کی ابھی بھی ڈگری ہیں۔ اسلئے کونگسبرگ میں رہنے



شکل 4

والوں کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ شہر کا چاروں طرف چکر لگانے کے لئے ایک پل کا صرف ایک بار استعمال کریں۔

نیٹ ورک کی اس ایجاد نے ایک نئے نظریہ کو جگہ دی ہے جسے ہم نظریہ گراف (Graph Theory) کہتے ہیں جو اب مختلف طریقوں میں استعمال کی جاتی ہے، جس میں ریلوے نیٹ ورک کی منصوبہ بندی اور نقشہ نویسی (Mapping) بھی شامل ہیں۔

A.2.3 ریاضیاتی نمونہ بنانا کیا ہے؟ What is Mathematical Modelling?

یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ ریاضیاتی نمونہ بندی کیا ہے اور مثالوں کے ذریعہ یہ دکھائیں گے کہ اس میں مختلف طریقے کس طرح شامل ہیں۔

تعریف ریاضیاتی نمونہ بندی حقیقی زندگی میں مسئلوں کے مطالعہ کی ایک کوشش ہے جس میں کچھ حصے (یا ان کی شکل) کو ریاضیاتی ارکان میں ظاہر کرنے کی۔

طبعی حالت کو ریاضی میں ڈھالنا کچھ سازگار شرائط کے ساتھ ریاضیاتی نمونہ بندی کہا جاتا ہے۔ ریاضیاتی نمونہ بندی اور کچھ نہیں ہے صرف ایک طریقہ ہے اور معلمی (پڑھائی) (Pedagoga) جسے موسیقی (Fine arts) سے لیا گیا ہے نہ کہ ابتدائی سائنس (Basic Sciences) سے۔ اب ہم ان مختلف طریقوں کو جانتے ہیں جو ریاضیاتی نمونہ بندی میں استعمال ہوتے ہیں۔ اس طریقے میں '4' اقدامات ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر سادہ لنگر (Simple pendulum) کی حرکت کی جانکاری میں جو نمونہ بندی کی گئی ہے اس پر غور کرتے ہیں۔

مسئلہ کو سمجھنا. Understanding the Problem.

آسان پنڈولم اس میں شامل ہے، مثال کے طور پر Simple pendulum کی حرکت کے طریقے کو سمجھنا۔ ہم سب Simple pendulum کے بارے جانتے ہیں۔ یہ لنگر صرف ایک وزن ہے (جسے گھڑی کا لنگر کہتے ہیں) جو ڈوری کے ایک سرے سے جڑا ہوتا ہے اور جسکا دوسرا سرا ایک مقرر نقطے سے۔ ہم پڑھ چکے ہیں کہ آسان پنڈولم Simple pendulum کی حرکت دوری (Periodic) ہوتی ہے۔ وقفہ ڈوری کی لمبائی پر منحصر ہے اور زمین کی قوت کشش (gravity) کی وجہ سے ہونے والے (اسراع acceleratio)، اس طرح ہمیں ضرورت ہے لرزش (Oscillation) کا وقفہ معلوم کرنے کی۔ اس پر مبنی ہم مسئلہ کا ایک مختصر بیان دیتے ہیں۔

بیان Statement

ہم ایک Simple pendulum کے لرزش کا وقفہ کس طرح معلوم کریں گے؟
دوسرا قدم قاعدہ بنانے کا ہے۔

قاعدہ بنانا Formulation

اس میں دو اصل اقدام ہوتے ہیں۔

1. تعلق رکھنے والے اجزائے ضربی کی پہچان کرنا Identifying the relevant factors

اس میں ہم یہ معلوم کرتے ہیں کہ اجزائے ضربی کیا ہیں/مسئلہ میں ملوث پیرامیٹرز (Parameters) مثال کے طور پر، پینڈولم کے کیس میں اجزائے ضربی لرزش (T) کے وقفے ہیں، بوب کا وزن (m)، پینڈولم کی اثر انداز لمبائی (l) جو بوب کے مرکز سے لٹکنے والے نقطے کے درمیان کا فاصلہ ہے یہاں ہم ڈوری کی لمبائی کو پینڈولم کی اثر دار لمبائی مانتے ہیں اور زمین کے کھینچاؤ کی وجہ سے (اسراع g) جسے ہم ایک جگہ پر مقرر مان لیتے ہیں۔

اس طرح ہم نے مسئلہ کو جاننے کے لئے چار پیرامیٹرز کی شناخت کی ہے۔ اب ہمارا مقصد T کی قیمت معلوم کرنا ہے، اس کے لئے ہمیں یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ کون سے پیرامیٹرز ہیں جو وقت پر اثر ڈالتے ہیں جو ایک آسان تجربہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

ہم دو دھات کی گیندیں مختلف وزن کی لیتے ہیں اور ان کے ساتھ برابر ڈوری کی لمبائی کے ساتھ تجربہ کرتے ہیں۔ ہم لرزش (Oscillation) کا وقفہ معلوم کرتے ہیں۔ ہم یہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ وقفہ میں وزن کے ساتھ کوئی نمایاں تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اب ہم اسی طرح تجربہ برابر وزن والی گیندوں کو لیکر کرتے ہیں لیکن اس وقت ڈوری کی لمبائیاں مختلف ہیں۔ اب ہم یہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ لرزش کا وقفہ پینڈولم کی لمبائی پر منحصر ہے۔

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وقفہ معلوم کرنے کے لئے وزن (m) ایک ضروری پیرامیٹر نہیں ہے جبکہ لمبائی l ، ایک ضروری پیرامیٹر ہے۔

یہ ضروری پیرامیٹرز کی کھوج کرنے کا طریقہ ضروری ہے اس سے پہلے کے ہم دوسرا قدم اٹھائیں۔

2. ریاضیاتی وضاحت Mathematical description

اس میں مساوات کا معلوم کرنا، نامساوات یا جیومیٹرک شکل پہلے معلوم کئے گئے پیرامیٹرز کا استعمال کر کے۔ آسان پینڈولم کے کیس میں تجربہ کیے گئے تھے جن میں T کی قیمت معلوم کی گئی تھی l کی مختلف قیمتوں کے لئے، ان قدروں کو گراف پر دکھایا گیا جن کا نتیجہ ایک منحنی (Curve) تھا جسکی شکل مکانی (Parabola) سے ملتی جلتی ہے۔ اس سے

یہ حل نکلتا ہے کہ T اور l کے بیچ میں رشتہ اس طرح ظاہر کیا جاسکتا ہے۔

$$T^2 = kl \dots (1)$$

(1)...

یہ معلوم کیا گیا تھا کہ $k = \frac{4\pi^2}{g}$ یہ مساوات دیتا ہے۔

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}} \dots (2)$$

(2)...

مساوات (2) مسئلہ کا ریاضیاتی قاعدہ دیتے ہیں۔

حل معلوم کرنا (Finding the Solution)

ریاضیاتی قاعدہ بہت کم سیدھا جواب دیتا ہے۔ عام طور پر ہمیں کچھ رد و بدل کرنی پڑتی ہے جس میں مساوات کا حل کرنا، حساب لگانا یا پھر کسی مسئلہ کا استعمال (apply) کیا جانا وغیرہ، آسان پینڈولم کے کیس میں حل میں مساوات (2) میں دیا گیا ہے فارمولہ کو استعمال کیا گیا ہے لرزش (oscillation) کا وقفہ جو دو مختلف پینڈولم کے لئے نکالا گیا ہے جنکی لمبائیاں مختلف تھیں جدول (1) میں دیا گیا ہے۔

جدول 1

l	225 cm	275 cm
T	3.04 sec	3.36 sec

جدول یہ دکھاتا ہے کہ $l = 225$ سم کے لئے $T = 3.04$ Sec اور $l = 2756$ ہے۔

ترجمانی کرنا / جائزہ لینا Interpretation / Validation

ریاضیاتی نمونہ اصل زندگی کی ضروری خصوصیات کو سمجھنے کی ایک کوشش ہے۔ بہت بار نمونہ مساوات میں حالات کو بہترین انداز میں رکھنے پر حاصل ہوتی ہیں۔ یہ ماڈل صرف اس وقت کام میں آئے گا جب یہ ساری حقیقتیں بیان کرے جو ہم سمجھنا چاہتے ہیں۔ ورنہ ہم اسے نامنظور کر دیں گے یا پھر اسے بہتر کریں گے، تب دوبارہ اس کی آزمائش کی جائے گی۔ دوسرے الفاظ میں ہم ماڈل کتنا اثر انداز ہے دیکھنے کے لئے اس کے نتیجوں کا اصل زندگی کی اصلیت سے موازنہ کریں گے۔ یہ طریقہ ماڈل کا معقول ہونے کا جائزہ دیتا ہے (Validation)۔ آسان

پینڈولم کے کیس میں ہم پینڈولم پر کچھ تجربہ کرتے ہیں اور لرزش (Oscillation) کے وقفہ معلوم کرتے ہیں۔ ان تجربوں کے نتیجے جدول '2' میں دئے گئے ہیں۔

جدول 2

چار مختلف پینڈولموں کے لئے تجربوں سے وقفے حاصل کئے گئے ہیں۔

Mass (gms)	Lenfgh	Time (secs)
385	275	3.371
	225	3.056
230	275	3.352
	225	3.042

اب ہم معلوم کی گئی جدول 2 کی قدروں کا موازنہ جدول '1' میں حاصل کی گئی (Calculated) قدروں سے کرتے ہیں مشاہدہ کی گئی قدروں اور حاصل کی گئی قدروں کا فرق غلطی (error) دیتا ہے مثال کے طور پر $l=275\text{ m}$ کے لئے

$$m=385\text{ گرام}$$

$$\text{error} = 3.371 - 3.36 = 0.011$$

جو کہ بہت چھوٹی ہے اس لئے ماڈل کو منظور کیا جاتا ہے۔

جب ہم ایک بار ماڈل کو منظور کر لیں تب ہمیں ماڈل کی ترجمانی کرنی ہوگی حل کو بیان کرنے کا طریقہ حقیقی زندگی کو مد نظر رکھ کر ماڈل کی ترجمانی کہلاتا ہے۔ اس کیس میں ہم حل کی ترجمانی ذیل طریقے سے کرتے ہیں۔

(a) وقفہ 'پینڈولم کی لمبائی کے جزر المربع کے directly proportional ہے۔

(b) یہ زمین کی کشش کی وجہ سے ہونے والے اسراع کے جزر المربع کے (Inversely propertional) ہے

ہماری اس ماڈل کا جائزہ لگانا اور ترجمانی کرنا یہ دکھاتا ہے کہ ریاضیات ماڈل ایک اچھے قرار میں ہے تجربہ (یا مشاہدہ) کے ذریعے حاصل شدہ قدروں کا لیکن ہمیں یہ حاصل ہوا ہے کہ نکالے گئے اور ناپے گئے نتیجوں میں کچھ غلطی ہے۔ یہ اس لئے ہے کہ ہم نے ڈوری کے وزن کو نظر انداز کر دیا ہے اور ساتھ ہی میڈیم کی مفاہمت (resistance) کو اس طرح ایسے حالات

میں ہم ایک بہتر ماڈل کی جانب دیکھتے ہیں اور سلسلہ کو جاری رکھتے ہیں۔

یہ ہمیں ایک خاص مشاہدہ کی طرف لے جاتا ہے۔ حقیقی دنیا بہت دور اور پیچیدہ (Complex) سے مکمل جانے اور بتانے کے لئے ہم ایک یا دو اصل جزو ضربی لیتے ہیں جو مکمل طور پر صحیح ہیں اور جو حالت پر اثر ڈال سکیں۔ پھر اسکے بعد ایک آسان ماڈل حاصل کرنے کی کوشش کریں گے جو حالات پر مبنی کچھ معلومات فراہم کرے۔ ہم اس ماڈل کے ساتھ آسان حالات کو لیں گے اور یہ امید کریں گے کہ ہم ان حالات کے لئے ایک بہتر ماڈل بنا سکیں۔

اب ہم اصل طریقہ کو چھوٹے انداز میں بیان کریں گے جو ماڈل بنانے میں استعمال ہوا ہے۔

(a) قاعدہ بنانا (Formulation) (b) حل (Solution)

(C) ترجمانی کرنا/ جائزہ لیا Interpretation/Validation

اگلی مثال یہ دکھاتی ہے کہ گراف کے ذریعہ نامساواتوں کے حل کا مختلف طریقوں کو استعمال کر کے کیسے ماڈل بنایا جاتا ہے۔

مثال 3 ایک فارم ہاؤس کم از کم 800 کلوگرام خاص کھانا روزانہ استعمال کرتا ہے۔ خاص کھانا مکئی (Corn) اور سویا بین کا آمیزہ ہے جسکی ذیل ترتیب ہے۔

جدول 3

Material	Nutrients present per Kg Protien	Nutrients present per Kg Fibre	Cost per Kg
Corn	.09	.02	Rs 10
Soyabean	.60	.06	Rs 20

خاص کھانے کی ضرورت میں کم سے کم 30% پروٹین اور زیادہ سے زیادہ 5% فیبرہ fibre ہونا چاہئے۔ ملے جلے کھانے کی کم سے کم قیمت معلوم کیجئے۔

حل قدم 1 یہاں ہمارا اصل مقصد روزانہ کھانے کی قیمت کو کم سے کم کرنا ہے جو مکئی اور سویا بین سے بنا ہے۔ اسلئے

مختصر (Variables) (جزو ضربی) جن پر غور کرنا چاہئے یہ ہیں۔

$$x = \text{مکئی کی مقدار}$$

$y =$ سویا بین کی مقدار

$z =$ قیمت

قدم 2 جدول 3 میں آخری کالم یہ ظاہر کرتا ہے کہ y, x, z اس مساوات سے جڑے ہوئے ہیں

$$(1) \dots \quad z = 10x + 20y$$

مسئلہ یہ ہے کہ Z کی قیمت کو کم سے کم کرنا ہے جس میں ذیل بندش (پابندی) Constraints ہے:

(a) فارم میں کم سے کم 800 کلوگرام کھانا استعمال ہوتا ہے جس میں مکی اور سویا بین شامل ہے

$$(2) \dots \quad x + y \geq 800 \quad \text{یعنی}$$

(b) کھانے کی ضرورت ہے کہ اسمیں کم سے کم 30% پروٹین ہو جیسا کہ نسبتاً جدول 3 کے پہلے کام میں دیا گیا ہے۔ یہ دیتا ہے۔

$$(3) \dots \quad 0.09x + 0.6y \leq 0.3(x + y)$$

(c) اس طرح کھانے میں زیادہ 5% ریشہ جو جدول 3 کے کالم 2 کی نسبت میں دیا گیا ہے۔ یہ دیتا ہے۔

$$(4) \dots \quad 0.02x + 0.6y \leq 0.05(x + y)$$

ہم (2)(3) اور (4) میں دی گئی پابندی کو حل کرتے ہیں x اور y کے تمام ضریب کو اس کے ساتھ ملا کر۔ تب مسئلہ ذیل ریاضیاتی شکل میں رکھا جاسکتا ہے۔

بیان Statement

z کو کم سے کم کیجئے ذیل اصولوں کے ساتھ

$$x + y \leq 800$$

$$0.21x - .30y \leq 0$$

$$0.03x - 0 - 1y \leq 0$$

قدم 3 یہ گراف کے ذریعہ حل کیا جاسکتا ہے۔ شکل 5 میں شیڈ کیا ہوا حصہ مساواتوں کے ممکن حل دیتا ہے۔ گراف یہ ہے بالکل

صاف ہے کہ کم سے کم قیمت نقطہ (470.6, 329.4) پر ہے اس کا مطلب $x = 470.6$ اور $y = 325.4$ ہے۔

شکل 5

$$z = 10 \times 470.6 + 20 \times 329.4$$

$$= 11294$$

یہ ہمیں Z کی قیمت اس طرح دیتا ہے

یہ ریاضیاتی حل ہے۔

قدم 4 حل کی ترجمانی اس طرح کی جاتی ہے، اور خاص کھانے کی کم سے کم قیمت جس میں مکی اور سویا بین شامل ہیں جو مطلوبہ ضروری nutrients کی نسبت رکھتا ہے اور جس میں پروٹین اور ریشہ شامل ہیں 11294 روپے ہے اور ہم نے کم سے کم قیمت حاصل کر لی ہے اگر ہم 470.6 کلوگرام مکی اور 325.4 کلوگرام سویا بین کا استعمال کریں۔“

اگلی مثال میں، اس پر بات نمونہ تیار کریں گے کہ ایک ملک کی آبادی کا ایک خاص وقت پر کس طرح حساب لگایا جاتا ہے۔

مثال 4 مان لیجئے ایک آبادی کو کنٹرول کرنے والا ادارہ چاہتا ہے کہ ”کسی ایک ملک میں 10 سال کے بعد کتنے لوگ ہوں گے۔“

قدم 1 تشکیل ہم سب سے پہلے یہ مشاہدہ کریں گے کہ آبادی وقت کے ساتھ بدلتی ہے اور پیدائش سے بڑھتی ہے اور موت سے گھٹتی ہے۔

ہم ایک خاص وقت پر آبادی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ مان لیجئے 't' وقت کو سالوں میں ظاہر کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ کسی بھی وقفہ t کے لئے (t) کسی خاص سال میں آبادی کو ظاہر کرتا ہے۔ اور P(t) کسی بھی (t) سال کی آبادی کو ظاہر کرتا

ہے۔ اور $B(t)$ اس سال کی پیدائش کو اور $D(t)$ مرنے والوں کی تعداد کو ظاہر کرتا ہے۔

مان لیجئے ہم کسی خاص سال میں آبادی کو معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ مان لیجئے $t_0 = 2006$ ہم اسے کس طرح کریں گے۔ ہم نے جنوری '1، 2005 تک کی آبادی معلوم کی ہے۔ پیدا ہونے والوں کی تعداد اس میں جمع کر لیئے۔ اور مرنے والوں کی تعداد گھٹا دیجئے۔ مان لیجئے $b(t)$ ایک سال میں پیدا ہونے والوں کی تعداد ظاہر کرتا ہے (t) اور $(t+1)$ کے درمیان اور $D(t)$ مرنے والوں کی تعداد (t) اور $(t+1)$ کے درمیان ظاہر کرتا ہے۔ تب ہمیں یہ رشتہ حاصل ہوگا۔

$$P(t+1) = P(t) + B(t) - D(t)$$

اب ہم کچھ assumptions اور definitions بناتے ہیں۔

$$1. \quad \frac{B(t)}{P(t)} \text{ شرح پیدائش کہلاتی ہے جس میں وقفہ } t \text{ سے } (t+1) \text{ تک ہے}$$

$$2. \quad \frac{D(t)}{P(t)} \text{ شرح موت کہلاتی ہے جس میں وقفہ } t \text{ سے } (t+1) \text{ تک ہے}$$

Assumptions

1. تمام وقفوں کیلئے شرح پیدائش یکساں ہے۔ اسی طرح، تمام وقفوں کے لئے شرح موت یکساں ہے۔ اسکا مطلب ہے b' ، ایک مستقل ہے، جو شرح پیدائش کہلاتی ہے اور d ایک مستقل جسے شرح موت کہا جاتا ہے تاکہ سب کے لئے $t \geq 0$

$$(1) \dots \quad b = \frac{B(t)}{P(t)} \text{ اور } d = \frac{D(t)}{P(t)}$$

2. آبادی میں کوئی نیا آدمی آیا گیا نہیں ہے یعنی، آبادی میں رد و بدل کا ذریعہ صرف پیدائش اور موت ہے۔

1 اور 2 assumption سے ہم نتیجہ نکالتے ہیں کہ $t \geq 0$ کے لئے

$$P(t+1) = P(t) + B(t) - D(t)$$

$$= P(t) + bP(t) - dP(t)$$

$$(2) \dots \quad = (1+b-d)P(t)$$

مساوات (2) میں $t=0$ رکھنے پر ملتا ہے۔

$$(3) \dots \quad P(1) = (1+b-d)P(0)$$

مساوات 2 میں $t=1$ رکھنے پر ملتا ہے۔

$$P(2) = (1+b-d)P(1)$$

$$(مساوات 3 کا استعمال کرنے پر) = (1+b-d)(1+b-d)P(0) \\ (1+b-d)^2 P(0)$$

اس طرح آگے بڑھتے ہوئے، ہمیں حاصل ہوتا ہے

$$(4) \dots \quad P(t) = (1+b-d)^t P(0)$$

$t=0,1,2,\dots$ کے لئے۔ مستقل $(1+b-d)$ زیادہ تر r دکھایا جاتا ہے اور اسے شرح بڑھوتری کہا جاتا ہے یا بہت

اعلیٰ انداز میں *The Malthusian Parameter* کہا جاتا ہے Rober Malthus کی عزت میں جس نے یہ پہلا ماڈل مشہور غور کرنے کے لئے 'r' کی نسبت میں مساوات 4 ہو جاتی ہے۔

$$(5) \dots \quad P(t) = P(0)r^t, t=0,1,2,\dots$$

$P(t)$ ایک *exponential function* کی مثال ہے کوئی بھی فنکشن Cr^t کی شکل کا جہاں 'c' اور 'r' مستقل کہلاتے ہیں ایک *exponential function* ہے۔

مساوات (5) مسئلہ کار ریاضیاتی نمونہ دیتی ہے۔

قدم 2 - حل (Solution)

مان لیجئے اس وقت موجودہ آبادی 250,000,000 ہے اور شرح $b=0.02$ اور $d=0.01$ ہے۔ دس (10) سال بعد آبادی کتنی ہوگی؟ فارمولے کا استعمال کرنے پر، ہم $P(10)$ کو حل کرتے ہیں۔

$$P(10) = \left((1.10)^{10} \right) (250,000,000) \\ = (1.104622125) (250,000,000) \\ = 276,155,531.25$$

قدم 3 ترجمانی کرنا/ جائزہ لینا Inter prelation/ Validation

حقیقت میں یہ نتیجہ غلط ہے، کیوں کہ کسی کے پاس 0.25 آدمی نہیں ہو سکتے۔ اس لئے ہم کچھ تقریباً کا استعمال کرتے ہیں اور اس بات پر پہنچتے ہیں کہ آبادی 276,55,53 ہے (تقریباً) یہاں ہمیں بالکل صحیح جواب نہیں مل رہا ہے assumption کی وجہ سے جو کہ ہم نے اپنے ریاضیاتی ماڈل میں کی ہے۔

اوپر دی ہوئی مثال دکھاتی ہے کہ مختلف حالات میں کس طرح ماڈلنگ کی جاتی ہے مختلف ریاضیاتی طریقوں کا استعمال کر کے۔

کیوں کہ ریاضیاتی ماڈل حقیقی مسئلہ، اظہار کرنے کا سب سے آسان طریقہ ہے اپنے کردار کی وجہ سے ماننے اور تقریباً میں بنا ہے۔ صاف طور پر سب سے اہم سوال یہ ہے کہ کیا ہمارا ماڈل ایک اچھا ماڈل ہے یا نہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ جب حاصل شدہ نتیجوں کی ترجمانی طبعیاتی طور پر کی گئی تو کیا ماڈل نے وجوہاتی جواب دیا یا نہیں۔ اگر ایک ماڈل بہت صحیح نہیں، ہم اس میں آنے والی کمی کے Source کو نشان دہی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہمیں ایک نیا Formulation کرنا پڑے، نیا ریاضیاتی ماڈلنگ ایک ماڈلنگ طریقہ کی سائیکل ہو سکتی ہے جیسا کہ ذیل میں دئے گئے flow chart میں دکھایا گیا ہے:

