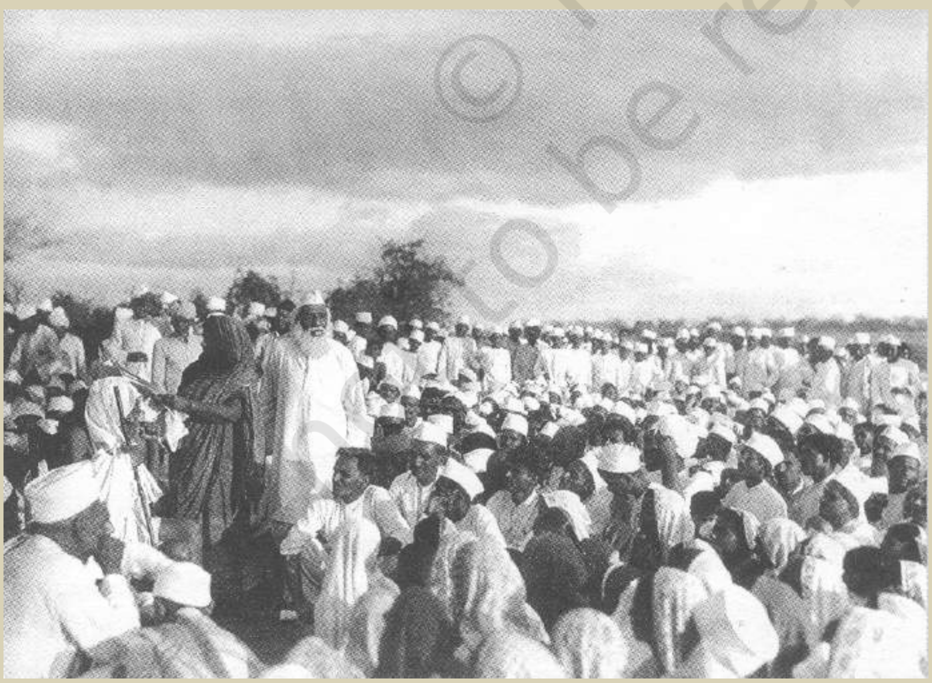
حصّہ اوّل

واقعات اور عمل



© NCERT
not to be republished

یورپ میں نیشنلزم کا عروج

شکل 1: عالمی عوامی سماجی جمہوریتوں کا خواب۔ قوموں کے درمیان معاہدہ۔فریڈرک سوریو کی بنائی ہوئی تصویر 1848

1848 میں ایک فرانسیسی فنکار فریڈرک سوریو (Frederic Sorrieu) نے چار تصویری خاکوں کا ایک سلسلہ تیار کیا جس میں اس نے اپنے خوابوں کی ایک ایسی دنیا کا تصور پیش کیا جو جمہوری اور سماجی ریاستوں سے بنی ہو،اس سلسلے کے پہلے خاکے (شکل نمبر 1) میں یورپ اور امریکہ کے مرد اور عورتیں،مختلف عمروں اور طبقوں سے تعلق رکھنے والے ایک لمبی قطار میں ''آزادی کے مجسمے'' کے سامنے سے گذرتے ہوئے اسے خراجِ عقیدت پیش کررہے ہیں— آپ کو یاد ہوگا کہ فرانسیسی انقلاب کے وقت فنکاروں نے آزادی کو ایک مؤنث شبیہ کی حیثیت میں پیش کیا تھا۔ یہاں پر آپ اس مشعلِ علم کو پہچان سکتے ہیں جو وہ اپنے ایک ہاتھ میں لیے ہوئے ہے اور دوسرے میں حقوق انسانی کا منشور— تصویر میں سامنے کرہ ارض پر بکھرے ہوئے اجزا مطلق العنان (absolutist) اداروں کی علامتیں ہیں— فریڈرک سوریو کی مثالی دنیا کے اس خاکے میں دنیا کے لوگ واضح طور پر الگ الگ قوموں میں نظر آتے ہیں اور ان کی شناخت ان کے جھنڈے اور قومی لباس سے کی جاسکتی ہے۔اس جلوس کی رہنمائی امریکہ اور سوئزرلینڈ کرتے ہوئے دیکھے جاسکتے ہیں جو مجسمہ آزادی کے سامنے سے گذر رہے ہیں یہ اُس

نئے الفاظ

مطلق العنان (Absolutist): لغوی طور سے وہ حکومت یا نظام جس کی طاقت کے استعمال پر کوئی روک ٹوک نہ ہو۔ تاریخی طور پر یہ اصطلاح ایسی بادشاہت کی طرف اشارہ کرتی ہے جو مرکزی، فوجی اور جابرانہ ہو۔

اتوپین (Uttopian): ایک ایسی مثالی دنیا کا تصور جس کا حصول اپنی خوبیوں کی وجہ سے قریب قریب ناممکن ہو۔

سرگرمی

آپ کے خیال میں یہ خاکہ (تصویر) کس طرح اتوپین تصور کی نمائندگی کرتا ہے؟

© NCERT not to be republished

وقت ایک نیشن اسٹیٹ کا درجہ حاصل کر چکے تھے فرانس، جس کو انقلابی ترنگے سے پہچانا جاسکتا ہے، بس ابھی ابھی مجسمہ کے پاس پہنچا ہے۔ اس کے پیچھے جرمنی کے عوام ہیں کالا، سرخ اور سنہرا جھنڈا لیے ہوئے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ جب سوریو نے یہ خاکہ پیش کیا تھا اس وقت تک جرمن لوگوں کا ایک متحدہ قوم کی حیثیت سے وجود بھی نہیں تھا۔ جو جھنڈا وہ اٹھائے ہیں وہ دراصل 1848 میں ان روشن خیال آرزوؤں اور امنگوں کی علامت ہے جن کے پیش نظر جرمن زبان بولنے والے مختلف عمل داریوں کو ایک جمہوری دستور کے تحت ایک قومی ریاست دیکھنا چاہتے تھے۔ جرمن عوام کے پیچھے آسٹریا دوصقلیہ کی سلطنت، لمبارڈی، پولینڈ، انگلینڈ، آئرلینڈ، ہنگری اور روس کے لوگ ہیں — اوپر آسمان سے عیسیٰ مسیح، فرشتے اور صوفیا اس منظر کو دیکھ رہے ہیں۔ فن کار نے ان کو دنیا کے لوگوں میں بھائی چارہ کی علامت کے طور پر استعمال کیا ہے۔

یہ باب ایسے کئی مسائل سے بحث کرے گا جس کا تصور سوریو نے شکل نمبر 1 میں پیش کیا ہے۔ انیسویں صدی میں قومیت (نیشنلزم) ایک ایسی قوت کی طرح سامنے آئی جو یورپ کی سیاسی اور ذہنی دنیا میں وسیع بنیادی تبدیلیاں لائی۔ ان تبدیلیوں کا نتیجہ یورپ کی متعدد قوموں والی سلطنتوں کی جگہ قومی ریاست (Nation—State) کا ظہور تھا۔ ایک ایسی جدید ریاست کا تصور اور اس کے طور طریقے جس میں ایک مرکزی حکومت کو ایک مخصوص خطۂ ارض پر مکمل اختیار حاصل ہو یورپ میں ایک طویل عرصہ سے تشکیل پا رہا تھا لیکن قومی ریاست سے مراد ایک ایسی ریاست تھی جس کے شہریوں کی اکثریت، صرف اس کے حکمراں ہی نہیں، ایک مشترکہ شناخت رکھتی ہو اور ایک مشترکہ موروثی تاریخ سے جڑی ہوئی ہو۔ یہ اجتماعیت زمانۂ قدیم سے نہیں چلی آرہی تھی بلکہ رہنماؤں اور عوام کے عمل اور جدوجہد کے ذریعہ وجود میں آئی تھی یہ باب ان مختلف اور متضاد منہاج اور طریقہ ہائے کار سے بحث کرے گا جس کے وسیلے سے انیسویں صدی کے یورپ میں نیشنلزم اور قومی ریاست کا وجود عمل میں آیا۔

ماخذ A

ارنسٹ رینان: قوم (Nation) کیا ہے؟

فرانسیسی فلسفی ارنسٹ رینان (92-1823) نے 1882 میں یونیورسٹی آف سوربون میں ایک لکچر کے دوران بتایا کہ ان کی فہم کے مطابق قوم کی تشکیل کس طرح ہوتی ہے۔ بعد میں یہ لکچر، قوم کیا ہے؟ کے عنوان سے طبع ہوا۔ اس مضمون میں رینان نے دوسروں کے اس خیال کو غلط بتایا کہ قوم کا مطلب ایک مشترکہ زبان، نسل، مذہب اور خطۂ ارض ہے۔

''ایک قوم عرصے تک کی گئی دوڑ دھوپ جدوجہد قربانیوں اور جاں نثاریوں کے طویل ماضی کا نقطۂ عروج ہے۔ ایک مایہ ناز ماضی، عظیم افراد اور جلال و شکوہ وہ معاشرتی سرمایہ ہے جس پر قومیت کے تصور کی یہ اساس ہوتی ہے۔ ماضی کے باہمی کارنامے، حال میں مشترک ارادے اور امنگیں، بڑے بڑے کاموں کی مشترکہ جدوجہد، کچھ اور کرنے کی تمنا، ایک قوم ہونے کی بنیادی شرائط ہیں۔ لہٰذا ایک قوم دراصل وسیع پیمانے پر ایک دوسرے کو جوڑنے والا اتحاد ہے۔ اور اس کی بقا و وجود روزانہ کا استصواب (Plebicite) ہے۔ اس کا قلمرو۔ اس کے باشندے ہیں اور صلاح مشورے کا حق صرف رہنے والوں کو ہے۔ ایک قوم کسی دوسرے ملک کو اس کی مرضی کے خلاف اپنے میں ضم کرنے کی کوئی خواہش نہیں رکھتی۔ قوموں کا وجود ایک اچھی بات ہے۔ بلکہ ضروری ہے۔ قوموں کا وجود آزادی کی ضمانت ہے۔ اگر دنیا میں ایک آقا اور ایک ہی قانون ہو تو یہ آزادی ختم ہو جائے گی۔

نئے الفاظ

استصواب: ایک براہ راست ووٹ جس کے ذریعہ ایک علاقے کے تمام لوگ کسی تجویز کو منظور یا رد کرتے ہیں۔

تبادلۂ خیال کیجیے

رینان کے خیال کے مطابق قوم کی کیا خصوصیات ہیں، مختصر بیان کیجیے۔ اس کے خیال میں قومیں کیوں اہم ہیں؟

© NCERT not to be republished

1 انقلاب فرانس اور قوم کا تصور

قومیت کے بارے میں اولین واضح تصور انقلاب فرانس 1789 کے ساتھ آیا۔ فرانس جیسا کہ آپ کو یاد ہوگا 1789 میں ایک مطلق العنان بادشاہ کے تحت مکمل طور سے واضح سرحدوں کے ساتھ ایک ریاست تھی۔ انقلاب فرانس کے ساتھ جو سیاسی اور دستوری تبدیلیاں عمل میں آئیں انھوں نے بادشاہت کو فرانسیسی شہریوں کی ایک حکمراں ٹولی سے بدل دیا۔ انقلاب نے یہ اعلان کر دیا کہ اب عوام قوم کی اساس ہوں گے اور وہی اس کی قسمت کا تعین کریں گے۔

شکل 2: ایک جرمن کلینڈر کا سرورق جس کو 1798 میں صحافی آندرے ریبومان (Andreas Rebomon) نے بنایا

انقلابی، فرانس کے سرکاری قید خانے پر حملہ کرتے ہوئے۔ برابر میں ایسا ہی ایک اور قلعہ جو کہ جرمنی کے صوبے کیسل کی جابر حکومت کی نمائندگی کرتا ہے۔ اس تصویر کے ساتھ یہ نعرہ بھی ہے کہ عوام کو اپنی آزادی خود حاصل کرنی چاہیے۔ ریبومان Mainz کے شہر میں رہتا تھا اور جرمن جیکوبن گروپ کا ممبر تھا۔

انقلابیوں نے شروع ہی سے ایسے اقدامات کیے اور ایسے طور طریقے اپنائے جو فرانسیسی عوام میں ایک اجتماعی شناخت کا شعور پیدا کر سکیں 'مادر وطن' اور 'شہری' کی اصطلاحات نے ایک ایسی کمیونٹی کے تصور پر زور دیا جس میں دستور کے تحت ہر کس و ناکس مساوی حقوق سے بہرہ یاب ہوگا۔ پرانے شاہی جھنڈے کی جگہ ایک عوامی ترنگے کا انتخاب کیا گیا۔ فعال شہریوں کی ایک جماعت نے Estates General کا انتخاب کیا جس کا نیا نام نیشنل اسمبلی رکھا گیا، نئے گیت لکھے گئے، حلف اٹھائے گئے، شہیدوں کو یاد کیا گیا اور انھیں خراج عقیدت پیش کیا گیا اور یہ سب ملک و قوم کے نام پر ہوا۔ ایک مرکزی انتظامی نظام کا قیام عمل میں آیا اور اس نے ملک کی سرحدوں کے اندر رہنے والے تمام شہریوں کے لیے ایک ہی طرح کے قانون وضع کیے۔ چنگی اور داخلی محصول کو ختم کر کے وزن اور پیمانے کا ایک مساوی نظام اختیار کیا گیا۔ علاقائی بولیوں (زبانوں) کی حوصلہ شکنی کی گئی اور پیرس میں مروجہ گفتگو اور تحریری فرانسیسی زبان کو پوری فرانسیسی قوم کی مشترکہ زبان بنایا گیا۔

انقلابیوں نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ فرانسیسی قوم کا مشن اور مقدر یہ ہے کہ وہ یورپ کے دوسرے عوام کو جبر و استبداد کے نظام سے نجات دلائیں۔ دوسرے الفاظ میں یورپ کے دوسرے لوگوں کو 'قومیں' بننے میں مدد کریں۔ جب فرانس میں رونما ہونے والے واقعات کی خبریں یورپ کے دوسرے شہروں میں پہنچیں تو طلبا اور تعلیم یافتہ مڈل کلاس کے اراکین نے Jacobin Clubs قائم کرنا شروع کر دیے۔

ان کی سرگرمیوں اور ان کی مہموں نے فرانسیسی فوجوں کے لیے راہ ہموار کر دی اور وہ 1790 کی دہائی میں ہالینڈ، بلجیم، سوئزرلینڈ اور اٹلی کے خاصے بڑے علاقے میں داخل ہو گئیں۔ ان انقلابی جنگوں میں فرانسیسی انقلابیوں کو موقع ملا اور انھوں نے نیشنلزم کے نظریے کو بیرونی ملکوں میں پھیلانا شروع کر دیا۔

© NCERT not to be republished

شکل 3: 1815 کی ویانا کانگریس کے بعد کا یورپ

نپولین نے اس وسیع خطۂ ارض پر جو اس کے دائرہ اقتدار میں آیا ان اصلاحات کو نافذ کرنے کی کوشش کی جو وہ فرانس میں پہلے ہی متعارف کرا چکا تھا۔ اگرچہ بادشاہت کی جانب مراجعت سے نپولین نے بلاشبہ فرانس میں جمہوریت کو تاراج کر دیا لیکن اس نے انتظام و انصرام کے میدان کو زیادہ معقول اور مؤثر بنانے کے لیے انقلابی اصولوں کو نافذ کیا۔ 1804 کے سِول کوڈ نے — جسے عام طور سے نپولین کوڈ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے — نسب کی بنیاد پر دی گئی تمام مراعات کا خاتمہ کر دیا۔ قانون کے سامنے سب کو برابری کا درجہ دیا اور ملکیت کے حقوق تفویض کیے۔ یہ کوڈ فرانس کے مقبوضہ علاقوں میں پہنچایا گیا۔ نپولین نے جمہوریہ ہالینڈ، سوئزرلینڈ، جرمنی اور اٹلی میں انتظامی ڈیویژنوں کے کاموں کو آسان کیا۔ جاگیردارانہ نظام کو ختم کیا اور کسانوں کو بندھوا مزدوری اور قرضوں سے نجات دلائی شہروں میں مفاد پرست گروہوں کی عائد کی ہوئی پابندیوں کو ختم کیا۔ ذرائع نقل و حمل کو بہتر بنایا کسان، دستکار، کامگار اور نئے تاجر ایک نو یافت آزادی کے مزے لوٹنے لگے — تاجروں اور خاص طور سے چھوٹے پیمانے پر سامان تیار کرنے والوں کو یہ احساس ہونے لگا کہ مساویانہ قانون، معیاری وزن اور پیمانے اور ایک مشترک قومی

شکل 4: آزادی کا درخت لگایا جانا (ZWEIBRUCKEN) جرمنی

جرمن آرٹسٹ کارل کا سپر فنٹز کی اس رنگین تصویر کا موضوع زیبروکن شہر پر فرانسیسی افواج کا قبضہ ہے۔ فرانسیسی سپاہیوں کو ان کی نیلی سفید اور سرخ وردی سے پہچانا جا سکتا ہے۔ یہاں ان کی تصویر کشی ایک ظالم کی صورت میں کی گئی ہے۔ انھوں نے ایک کسان کی گاڑی ضبط کر لی ہے۔ (بائیں) کچھ عورتوں سے زبردستی کر رہے ہیں (درمیان) ایک کسان کو گھٹنوں پر جھکنے کے لیے مجبور کر رہے ہیں۔ آزادی کے درخت پر جو تختی آویزاں کی جا رہی ہے۔ اس میں جرمن زبان میں یہ عبارت کندہ ہے۔ 'آزادی اور مساوات ہم سے لو۔ انسانیت کا نمونہ، یہ فقرہ فرانس کے اس دعویٰ کا طنزیہ حوالہ ہے کہ وہ مقبوضہ علاقوں کو بادشاہت سے نجات دلانے والے ہیں۔

شکل 5: رائن لینڈ کا پوسٹ مین لیب زگ سے گھر جاتے ہوئے راستے میں اپنا سب کھو دیتا ہے۔

اس تصویر میں نپولین کو ایک پوسٹ مین کی طرح دکھایا گیا ہے جو 1813 میں لیپ زگ کی جنگ ہار کر گھر جا رہا ہے۔ اس کے تھیلے سے گرتے ہوئے ہر خط پر اس علاقے کا نام ہے جو اس نے جنگ میں ہارا ہے۔

سکہ، سامان تجارت اور سرمایہ کو ایک علاقے سے دوسرے علاقے میں منتقل کرنے کے کام میں سہولت پیدا کرے گا۔

بہرحال مفتوح علاقوں میں مقامی آبادی کا فرانسیسی حکومت کی جانب ملا جلا ردعمل تھا۔ ابتدا میں ہالینڈ، سوئزرلینڈ، بروسلز، مینز، ملان اور وارسا میں فرانسیسی افواج کا استقبال آزادی کے پیامبروں کی حیثیت سے کیا گیا لیکن جیسے ہی یہ احساس ہوا کہ نئے انتظامی معاملات، سیاسی آزادی کے ساتھ ساتھ نہیں چل سکتے، ابتدائی جوش وخروش دشمنی میں بدل گیا۔ ٹیکسوں میں اضافہ، سنسرشپ اور بقیہ یورپ کو فتح کرنے کے لیے فرانسیسی فوج میں بھرتی نے انتظامی تبدیلیوں اور اصلاحات کی افادیت کو بہت کم کر دیا۔

© NCERT not to be republished

2 یورپ میں نیشنلزم کا معرض وجود میں آنا

اگر آپ اٹھارھویں صدی کے وسط کے یورپ کے نقشہ پر نظر ڈالیں تو آپ دیکھیں گے کہ اس وقت آج جیسی 'قومی ریاستیں (Nation—States) موجود نہیں تھیں۔

آج کا جرمنی، اٹلی اور سوئزر لینڈ اس وقت سلطنتوں اور چھوٹی چھوٹی وفاقی ریاستوں میں بٹا ہوا تھا اور ان کے حکمراں اپنے اپنے خودمختار علاقوں کے مالک تھے۔ مشرقی اور وسطی یورپ جس میں الگ الگ قسم کے لوگ رہتے تھے، جابر بادشاہوں کے زیرنگیں تھے — وہ لوگ ایک مشترک شناخت یا مشترک ثقافت میں اپنے آپ کو شامل بھی نہیں سمجھتے تھے یہ لوگ یکسر مختلف زبانیں بولتے تھے اور مختلف نسلوں سے تھے۔ مثال کے طور پر آسٹریا، ہنگری پر حکومت کرنے والی ہیبس برگ (Habsburg Empire) ایمپائر بہت سے مختلف لوگوں اور مختلف علاقوں کی پیوندکاری تھی۔ اس سلطنت میں الپائن کا علاقہ — جس میں ٹائرول، آسٹریا اور Sudetenland ساتھ ہی بوہیما شامل تھے جہاں کے حکمراں طبقۂ اشرافیہ میں زیادہ تر لوگ جرمن زبان بولنے والے تھے۔ اس کے علاوہ اس میں اطالوی بولنے والے صوبے لمبارڈی اور وینیشیا بھی شامل تھے۔ ہنگری کی آدھی آبادی میگیار (Magyar) زبان بولتی تھی اور بقیہ آدھی آبادی دوسری کئی مختلف مقامی زبانوں میں بات کرتی تھی۔ گالیشیا میں اشراف کی زبان پولش تھی — ان تین نمایاں گروہوں کے علاوہ اس سلطنت میں کاشتکار رعایا کا ایک بڑا طبقہ بسا ہوا تھا ان میں شمال کی طرف بوہمین اور سلوواک، سلوئینز، کارنی اولا جنوب میں کروٹس اور مشرق کی جانب ٹرانسلوینیا میں راؤمن کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ایسے اختلافات کی موجودگی میں ایک سیاسی وحدت کا تصور بہت مشکل تھا۔ ان مختلف صفات لوگوں کی صرف ایک قدر مشترک تھی اور وہ بادشاہ کے ساتھ ان کی محکومی تھی۔

نیشنلزم اور نیشن — اسٹیٹ (nation—state) کا تصور کیسے پیدا ہوا؟

2.1 اشراف اور نیا مڈل کلاس

سیاسی اور سماجی طور سے جاگیردار اشراف براعظم میں سب سے مقتدر گروہ تھا — اس کلاس کے ممبروں میں قدر مشترک ایک مخصوص طرز زندگی تھا جو علاقائی تقسیموں سے بے نیاز تھا۔ ان لوگوں کی مضافاتی علاقوں میں بڑی جاگیریں تھی اور شہروں میں بھی مکانات تھے۔ یہ لوگ اونچی سوسائٹی میں اور سیاسی اغراض و مقاصد کے لیے فرانسیسی زبان بولتے تھے — ان لوگوں کے خاندان عموماً ازدواجی رشتوں کے ذریعہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے تھے۔ لیکن اشراف کا یہ طاقتور گروہ تعداد کے لحاظ سے بہت چھوٹا تھا۔ آبادی کی اکثریت کا شتکاروں کی تھی۔ مغرب کی جانب معمولی اور چھوٹے زمیندار اور کسان زمین کی کاشت کرتے تھے لیکن مشرقی اور وسطی یورپ میں یہ طرز بدلا ہوا تھا اور یہاں بڑی بڑی جاگیروں پر کھیت مزدور کام کیا کرتے تھے۔

کچھ اہم تاریخیں

1797
نپولین کا اٹلی پر حملہ نپولین جنگوں کی شروعات۔

1814-1815
نپولین کا زوال، ویانا کا امن معاہدہ

1821
یونان کی آزادی کی جدوجہد کی ابتدا

1848
یورپ میں انقلاب — دستکار، صنعتی مزدور اور کسان معاشی دباؤ کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے ، مڈل کلاس کی مانگ دستور اور نمائندہ حکومت کی تھی۔ جرمن، مگیار، اطالوی پولش نژاد چک وغیرہ سب لوگ قومی ریاست کا مطالبہ کرنے لگے۔

1859-1870
اٹلی کا اتحاد

1866-1871
جرمنی کا اتحاد

1905
ہیبس برگ اور عثمانی سلطنتوں میں سلاو قوم کی جڑیں مضبوط

© NCERT not to be republished

مغربی یورپ اور وسطی یورپ کے کچھ حصوں میں تجارت اور صنعت کی پیداوار میں اضافے کا مطلب شہروں کی ترقی اور ایک ایسے طبقہ کا وجود میں آنا تھا جو خالص تجارتی تھا اور جس کی بقا کا انحصار منڈیوں کے لیے سامان تجارت پیدا کرنا تھا اگرچہ انگلینڈ میں صنعتی انقلاب اٹھارھویں صدی کے دوسرے نصف میں شروع ہو چکا تھا لیکن فرانس اور جرمن ریاستوں کے کچھ حصے انیسویں صدی کے درمیان ہی اس سے متعارف ہو سکے۔ اس کے جلو میں نئے سماجی طبقے وجود میں آئے۔ تو کام گار طبقے اور صنعت کاروں، تاجروں اور پیشہ وروں پر مشتمل اوسط طبقہ۔ انیسویں صدی کے آخر تک وسطی اور مشرقی یورپ میں یہ گروہ اپنی تعداد کے لحاظ سے کم تھے۔ یہ تعلیم یافتہ آزاد خیال طبقات تھے جن کے اندر اشراف کو ملی ہوئی مراعات کے خاتمہ کے تصور کے ساتھ ہی قومی وحدت کے تصور نے قبولیت حاصل کی۔

2.2 آزاد خیال نیشنلزم کا کیا موقف تھا؟

ابتدائی انیسویں صدی کے یورپ میں قومی وحدت کا تصور رواداری یا فراخدلی کے ساتھ بہت مضبوطی سے جڑا ہوا تھا۔ آزاد خیالی Liberalism کی اصطلاح اطالوی لفظ Liber سے نکلی ہے جس کا مطلب ہے 'آزاد'— مڈل کلاس کے لیے Liberalism کے معنی انفرادی آزادی اور قانون کے سامنے سب کی برابری تھا۔ سیاسی طور پر یہ نظریہ ایک منتخب نمائندہ حکومت پر زور دیتا ہے۔ انقلاب فرانس کے بعد سے Liberalism جبر واستبداد کے خاتمے، کلیسائی مراعات کی منسوخی ایک دستور اور پارلیمنٹ کے ذریعہ ایک نمائندہ حکومت کے قیام کی علامت بن گیا تھا۔ انیسویں صدی کے آزاد خیال اس میں ذاتی جائیداد کے احترام کو شامل کرنے پر بھی زور دیتے تھے۔

پھر بھی قانون کے سامنے برابری کا مطلب یقیناً عام حق رائے دہندگی نہیں تھا۔ آپ کو یاد ہوگا کہ انقلابی فرانس میں، جو کہ آزاد جمہوریت کا پہلا سیاسی تجربہ تھا، ووٹ دینے اور منتخب ہونے کا اختیار صرف صاحب جائیداد مردوں کو تھا۔ غیر صاحب جائداد مرد اور تمام عورتیں سیاسی حقوق سے محروم تھیں۔ انتہا پسند انقلابیوں کے تحت صرف ایک مختصر مدت کے لیے تمام بالغ مردوں نے حق رائے دہندگی کا استعمال کیا۔ نپولین کوڈ پھر محدود حق رائے دہندگی کی طرف لے گیا اور اس نے عورت کی حیثیت کو کمتر کرتے ہوئے اسے اپنے باپ یا شوہر کی رعایا ٹھہرایا۔ پوری انیسویں صدی اور بیسویں صدی کے شروع میں عورتیں اور غیر صاحب جائداد مردوں نے مساوی سیاسی حقوق کا مطالبہ کرتے ہوئے احتجاجی تحریکیں چلائیں معاشی اعتبار سے Liberalism کا مطلب بازار اور منڈیوں کی خود مختاری، سامان اور سرمائے کی نقل وحرکت پر حکومت کی عائد کی

نئے الفاظ

Suffrage: حق رائے دہندگی۔ ووٹ ڈالنے کی آزادی

© NCERT not to be republished

ہوئی پابندیوں کا خاتمہ تھا۔انیسویں صدی میں ابھرتے ہوئے اوسط طبقہ کا یہ ایک پرزور مطالبہ تھا آیئے ہم انیسویں صدی کے نصف اول میں جرمن زبان بولنے والے علاقوں کی مثال لیتے ہیں۔نپولین کے انتظامی اقدامات نے چھوٹی چھوٹی بے شمار جاگیروں کا، 39 ریاستوں کا ایک وفاق پیدا کردیا تھا۔ان میں سے ہر ایک اپنے الگ پیمانے وزن اور اپنی کرنسی رکھتا تھا۔1833 میں ہمبرگ سے نورمبرگ سامان بیچنے کی غرض سے جانے والا ایک تاجر گیارہ کسٹم چوکیوں سے گزرتا تھا اور ہر چوکی پر اس کو تقریباً پانچ فی صد ڈیوٹی ادا کرنا پڑتی تھی یہ ڈیوٹی یا محصول سامان کے وزن یا ناپ کے اعتبار سے لگایا جاتا تھا۔کیونکہ ہر علاقے کے اپنے اپنے پیمانے اور اوزان تھے اس لیے اکثر اس کاروائی میں بہت وقت ضائع ہوتا تھا۔مثال کے طور پر کپڑے کا پیمانہ elle کہلاتا تھا لیکن ہر علاقہ میں elle کی لمبائی مختلف تھی۔مثلاً فرینکفرٹ میں خریدے ہوئے ایک elle کپڑے کی لمبائی 54.7 سینٹی میٹر، میز (Mainz) میں 55.1 سینٹی میٹر، نورمبرگ میں 65.6 سینٹی میٹر اور فری برگ میں 53.5 سینٹی میٹر تھی۔

نئے تجارتی طبقے نے اس صورتحال کو معاشی تبادلے اور ترقی کی راہ میں ایک رکاوٹ سمجھا اور ایک یکساں معاشی علاقہ بنانے کا مطالبہ کیا جس میں آدمی، سامان اور سرمایہ آسانی سے ایک جگہ سے دوسری جگہ آجا سکے — 1834 میں پروشیا کی پہل سے ایک کسٹم یونین (Zollverein) قائم ہوئی جس میں اکثر جرمن ریاستیں شریک ہوگئیں۔یونین نے محصول کی بندشوں کو کالعدم قرار دیا اور کرنسیوں کی تعداد تیس سے گھٹا کر دو کردی۔ریلوے کے جال نے مزید ذرائع آمدورفت پیدا کیے، جس نے معاشی مفادات کی پرداخت کے ساتھ قومی وحدت کے لیے راستہ ہموار کیا۔معاشی قومیت کی ایک لہر نے اس وقت وسیع تر ہوتے ہوئے نیشنلسٹ جذبات کو مزید توانائی بخشی۔

ماخذ B

معیشت کے ماہرین قومی معیشت کی نہج پر غور کرنے لگے۔وہ یہ گفتگو کرنے لگے کہ قوم کس طرح ترقی کرسکتی ہے اور اس کو ایک کرنے کے لیے کون سے معاشی طریقے بروئے کار لائے جاسکتے ہیں۔جرمنی میں یونیورسٹی آف ٹوبنجن (Tubingen) کے معاشیات کے پروفیسر فیڈرک لسٹ نے 1834 میں لکھا:

Zollverein (کسٹم یونین) کا مقصد جرمنی کو معاشی طور پر ایک قوم بنانا ہے۔باہر کے ممالک میں اس کے مفاد کی حفاظت کرکے اور اندرون خانہ اس کی اپنی پیداوار کو بڑھا کر یہ قوم کو مالی لحاظ سے بھی مضبوط بنائے گی۔یہ انفرادی اور صوبہ جاتی مفادات کو باہم آمیز کرکے قومی احساس اور جذبہ کو فروغ دے گی۔جرمن عوام کو یہ احساس ہو چکا ہے کہ ایک آزاد معاشی نظام ہی ان کے قومی جذبے کو بیدار رکھ سکتا ہے۔

تبادلۂ خیال کیجیے

ان سیاسی نتائج کو بیان کیجیے، معاشی اقدامات کے ذریعے جن کے حصول کی فیڈرک لسٹ کو توقع ہے۔

2.3 1815 کے بعد ایک نئی قدامت پسندی

1815 میں نپولین کی شکست کے بعد یورپی حکومتوں کے اندر قدامت پسندی کی ایک نئی لہر اٹھی۔قدامت پسندوں کا خیال تھا کہ قائم شدہ روایتی سیاسی اور سماجی ادارے، جیسے بادشاہت، کلیسا، سماجی درجہ بندیاں، جائداد اور خاندان، جوں کے توں رہنے چاہئیں۔قدامت پسندوں کی اکثریت کلی طور سے انقلاب سے پہلے والے سماج میں واپس جانے پر اصرار نہیں کرتی تھی بلکہ اس نے نپولین کی لائی ہوئی تبدیلیوں کی روشنی میں سوچا کہ جدید کاری (ماڈرنائزیشن) حقیقتاً شہنشاہیت جیسے روایتی اداروں کو مزید مستحکم کرے گی۔مزید یہ کہ جدیدیت حکومت کی طاقت کو اور زیادہ موثر اور مضبوط بنا سکتی ہے۔ایک جدید فوج، ایک فعال نوکرشاہی ایک متحرک معیشت،

نئے الفاظ

(Conservatism) قدامت پسندی: ایک سیاسی فلسفہ جو روایت، قائم شدہ ادارے اور رسم و رواج کی اہمیت پر زور دیتا ہے اور اچانک اور جلد آنے والی تبدیلیوں کی جگہ آہستہ آہستہ آنے والی تبدیلیوں کو ترجیح دیتا ہے۔

جاگیردارانہ نظام اور زرعی غلامی کا خاتمہ یورپ کی خودسر بادشاہتوں کو مضبوط کرے گا۔

1815 میں یورپ کی چار نمائندہ طاقتیں— برطانیہ، روس، پروشیا اور آسٹریا— جنھوں نے مل کر نپولین کو شکست دی تھی، یورپ کا تصفیہ کرنے کے لیے ویانا میں جمع ہوئیں۔اس اجتماع کی میزبانی کا شرف آسٹرین چانسلر ڈیوک میٹرنخ کو حاصل تھا—اس مجلس کے نمائندوں نے''1815 کا معاہدہ ویانا'' پر دستخط کیے جس کا مقصد ان تمام تبدیلیوں کو ختم کرنا تھا جو یورپ میں نپولین جنگوں کی بدولت آئی تھیں۔انقلاب فرانس کے دوران بوربون شاہی خاندان کو معزول کردیا گیا تھا اسے دوبارہ اقتدار سونپ دیا گیا وہ علاقے جن پر فرانس نے نپولین کے زمانہ اقتدار میں قبضہ کیا تھا اس کے ہاتھ سے نکل گئے۔مستقبل میں فرانس کی مزید توسیع کے ارادوں کو روکنے کے لیے اس کی سرحدوں پر کئی ریاستوں کو بسایا گیا۔لہٰذا شمال میں نیدرلینڈ کی سلطنت جس میں بلجیم بھی شامل تھا بنائی گئی اور جنوب میں جینوا کو پیڈمونٹ میں ضم کیا گیا—پروشیا کو بھی اس کی مغربی سرحدوں پر اہم علاقے دیے گئے جب کہ آسٹریا کو شمالی اٹلی کا کنٹرول سنبھالنے کے لیے کہا گیا۔لیکن 39 ریاستوں کا جرمن وفاق جو نپولین نے بنایا تھا اسے ہاتھ نہیں لگایا گیا۔مشرق میں روس کو پولینڈ کا کچھ حصہ دیا گیا جب کہ پرشیان کے حصے میں سیکسونی

سرگرمی

ویانا کانگریس میں جو تبدیلیاں آئیں اس کے مطابق یورپ کا ایک نقشہ بنائیے۔

تبادلۂ خیال کیجیے

اس کارٹون میں کارٹونسٹ کس چیز کی تصویر کشی کر رہا ہے۔

شکل 6۔ مفکرین کی انجمن۔ ایک نامعلوم مضحکہ خیز خاکہ، 1820

بائیں جانب کی تختی پر کندہ ہے: 'آج کی میٹنگ کا اہم ترین سوال! ہمیں کب تک سوچنے کی اجازت ہے؟'

دائیں طرف والی تختی پر انجمن کے قوانین لکھے ہوئے ہیں جو اس طرح ہیں۔

1۔ پڑھے لکھے لوگوں کی اس مجلس کا پہلا اصول خاموشی ہے۔

2۔ ایسی صورت حال سے بچنے کے لیے کہ جس میں ایک ممبر خاموشی توڑنے کے لیے مجبور ہو جائے، داخلے کے وقت ممبروں کو منہ باندھنے کے لیے پٹیاں مہیا کی جائیں گی۔

کا کچھ علاقہ آیا اصل مقصد ان بادشاہتوں کو بحال کرنا تھا جن کو نپولین نے ختم کر دیا تھا، اور ساتھ ہی یورپ میں ایک نئے قدامت پسند نظام کی ترویج تھا۔

1815 میں جو قدامت پسند حکومتیں قائم کی گئیں مطلق العنان تھیں۔ تنقید اور مخالفت ان کی برداشت سے باہر تھی اور کوئی بھی عمل جو ان کی مطلق العنانی پر سوال اٹھاتا تھا یہ اس کو دباتی تھیں۔ ان میں سے زیادہ تر نے اخبارات، کتابوں، ڈراموں اور گیتوں میں جو کچھ کہا جاتا تھا اس پر پابندی لگا دی خصوصا اس مواد پر جس میں انقلاب فرانس کے حوالے سے آزادی اور خود مختاری کی توصیف و تبلیغ ہوتی تھی۔ اس کے باوجود آزاد خیالوں کو انقلاب فرانس کی یاد چٹکیاں لیتی رہی۔ اور ان کے حوصلوں کو مہمیز لگاتی رہی۔ ان آزاد خیال قوم پرستوں نے جو نئے قدامت پسند نظام کے نکتہ چیں تھے سب سے پہلے پریس کی آزادی کے مسئلہ کو اٹھایا۔

2.4 انقلابی

1815 کے بعد کے آنے والے برسوں میں انتقام اور جبر و استبداد کے خوف سے بہت سے آزاد خیال قوم پرست روپوش (underground) ہو گئے۔ انقلابیوں کی تربیت اور ان کے نظریات کو پھیلانے کے لیے کئی خفیہ انجمنیں قائم ہو گئیں۔ اس زمانہ میں ایک انقلابی ہونے کا مطلب تھا کہ ویانا کانگریس کے بعد قائم ہونے والی شہنشاہیت کی مخالفت، آزادی اور خود مختاری کے لیے جدو جہد کرنے کا پکا ارادہ۔ ان میں سے اکثر کا خیال تھا کہ جدو جہد آزادی کا لازمی نتیجہ قومی ریاست (Nation—State) کا قیام ہونا چاہیے۔

شکل 7: گیسپی مازنی (Guisepee Mazzini) اور برن (Berne) میں ینگ یورپ کا قیام 1833 میں گائے کوموماننتے گازا کا شائع کیا ہوا

ایسا ہی ایک آدمی انقلابی اطالوی گیسپی مازنی (Guiseppe Mazzini) تھا۔ وہ 1807 میں جنیوا میں پیدا ہوا، کاربوناری کی خفیہ انجمن کا رکن بنا، جب وہ چوبیس سال کا تھا تو لیگوریا کے ایک انقلاب میں حصہ لینے کے جرم میں 1931 میں اس کو جلاوطن کر دیا گیا۔ اس نے مزید دو خفیہ انجمنیں قائم کیں۔ پہلی تو مارسیلز میں 'ینگ اٹلی' کے نام سے اور دوسری برن میں 'ینگ یورپ' کے نام سے۔ ان دونوں کے اراکین پولینڈ، فرانس، اٹلی اور جرمن ریاستوں سے آئے ہوئے ہم خیال نوجوان تھے۔ مازنی کو یقین تھا کہ خدا کا منشا بھی قوموں کو عالم انسانیت کا ایک قدرتی جزیا اکائی بنانا تھا۔ لہٰذا اٹلی بھی چھوٹی چھوٹی بادشاہتوں اور جاگیروں کی پیوندکاری سے قائم نہیں رہ سکتا۔ اس کو ایک متحد عوامی جمہوریہ کی شکل دینی ہوگی۔ قوموں کے وسیع اتحاد کے پس منظر میں صرف یہی یکجائی اور اتحاد اٹلی کی آزادی کی بنیاد بن سکتا ہے۔ مازنی کے نمونے کی پیروی کرتے ہوئے جرمنی، فرانس، سوئزرلینڈ اور پولینڈ میں بھی خفیہ انجمنیں وجود میں آئیں۔ مازنی کی بادشاہت کی ان تھک مخالفت اور عوامی جمہوریت کے لیے اس کے تصور نے قدامت پسندوں کو خوفزدہ کر دیا۔ میٹرنخ نے اس کو ''ہمارے معاشرتی نظام کا سب سے بڑا دشمن'' کہہ کر یاد کیا۔

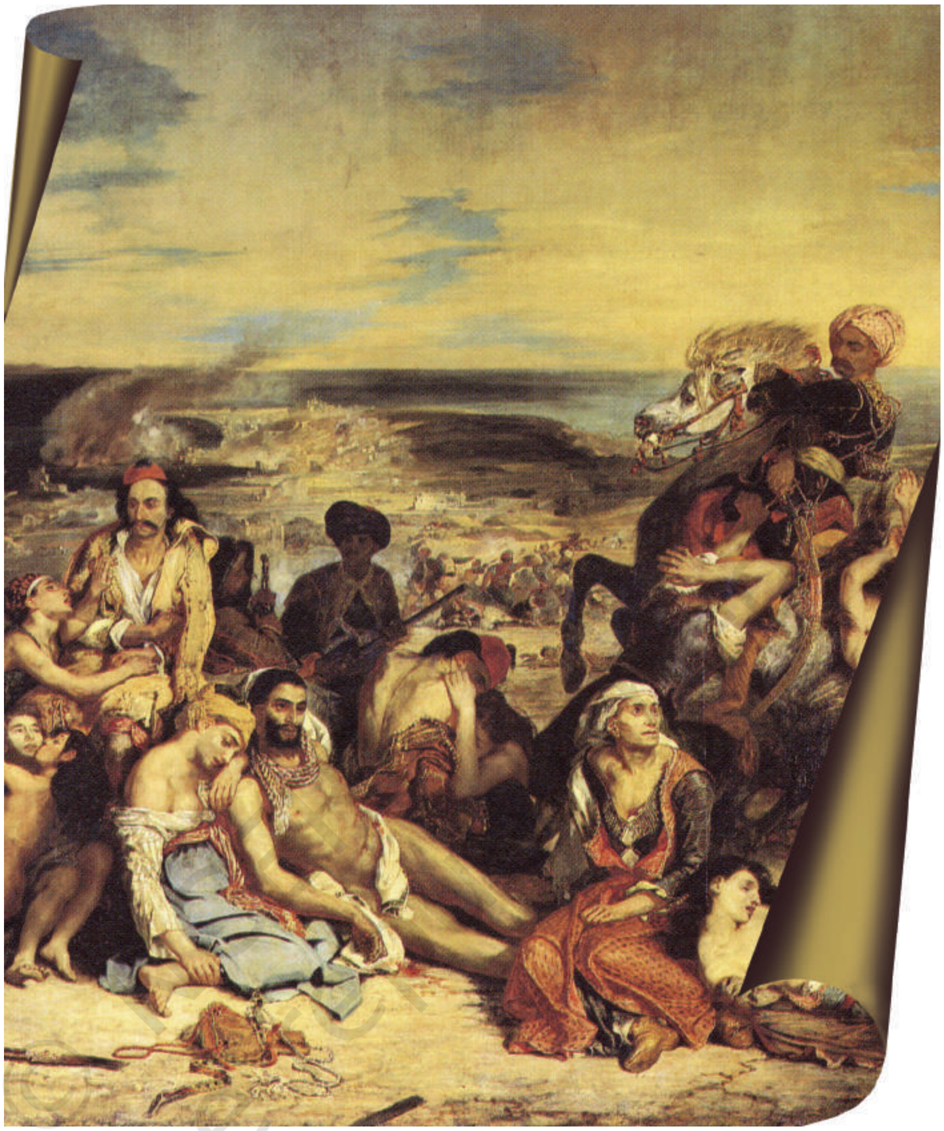
3 انقلابوں کا عہد: 1830-1848

جیسے جیسے قدامت پسند حکومتیں خود کو مستحکم بنانے کی کوشش کر رہی تھیں، اطالوی اور جرمن ریاستوں عثمانی سلطنت کے صوبوں آئرلینڈ اور پولینڈ جیسے یورپ کے بہت سے علاقوں میں لبرل ازم اور نیشنلزم کو روز افزوں طور پر انقلاب سے منسلک سمجھا جانے لگا تھا۔ یہ انقلابات تعلیم یافتہ متوسط طبقہ سے آنے والے آزاد خیال قوم پرستوں کی رہنمائی میں ہوئے۔ ان انقلابیوں میں پروفیسر، اسکول کے اساتذہ، سرکاری ملازم اور درمیانی درجہ کے تاجر پیشہ شامل تھے۔ 1815 میں قدامت پسندوں کی جوابی کارروائی کے دوران پہلی انقلابی کوشش جولائی 1830 میں ہوئی۔ 1815 کے بعد بوربون شاہی خاندان کو جسے بحال کر دیا گیا تھا، آزاد خیال انقلابیوں نے ایک بار پھر معزول کر دیا اور لوئی فلپ کی قیادت میں دستوری بادشاہت کو مامور کر دیا۔ میٹرنخ نے ایک بار کہا تھا کہ ''اگر فرانس کو چھینک بھی آتی ہے تو پورا یورپ زکام میں مبتلا ہو جاتا ہے۔'' اس جولائی انقلاب نے بروسلز میں بھی بغاوت کرائی جس کے نتیجہ میں بلجیم نیدرلینڈ کی متحدہ بادشاہت سے علاحدہ ہو گیا۔

یونان کی جنگ آزادی ایک ایسا واقعہ تھا جس نے پورے یورپ میں تعلیم یافتہ طبقہ کے درمیان قوم پرستی کے جذبات اور احساس کی ایک لہر دوڑا دی۔ یونان پندرھویں صدی سے سلطنت عثمانیہ کا حصہ تھا۔ یورپ میں انقلابی قوم پرستی کے فروغ نے یہاں بھی 1921 میں آزادی کی جدوجہد کا جذبہ بیدار کر دیا۔ یونان میں قوم پرستوں کو جلاوطن یونانیوں کی حمایت کے ساتھ ساتھ ان مغربی یوروپین عوام کی حمایت بھی حاصل تھی جو یونان کی قدیم تہذیب و ثقافت کے لیے نرم گوشے رکھتے تھے۔ شاعروں اور فن کاروں نے یوروپین تہذیب کے گہوارہ کی حیثیت سے یونان کی ستائش کی اور ایک مسلم سلطنت کے خلاف اس کی جدوجہد کی حمایت میں رائے عامہ کو ہموار کیا۔ انگریز شاعر لارڈ بائرن نے اس مقصد کے لیے چندے کا اہتمام کیا اور بعد میں جنگ میں حصہ بھی لیا جہاں وہ 1824 میں بخار میں مبتلا ہو کر مر گیا۔ بالآخر 1832 میں معاہدہ قسطنطنیہ نے یونان کو ایک خود مختار ریاست تسلیم کر لیا۔

3.1 رومانی تخیل اور قومی جذبہ

جذبۂ قومیت کی بیداری محض جنگوں اور زمینی توسیع پسندی کا نتیجہ نہیں تھی۔ قوم کا تصور بیدار کرنے میں تہذیب و ثقافت نے بھی اہم کردار ادا کیا ہے۔ شاعری، آرٹ، افسانہ نگاری اور موسیقی نے بھی قوم پرستانہ جذبات و احساسات کو بڑھانے اور انھیں صورت دینے میں کافی مدد کی۔



شکل۔8 کیوس(Chios) میں قتل عام، Eugene Delacroix،1824

رومانوی فن کاروں میں آرٹسٹ Delacoix فرانس کا ایک اہم آرٹسٹ تھا۔ یہ جہازی سائز(4.19m × 3.54m) کی تصویر ایک ایسے واقعہ کی منظر کشی کرتی ہے۔ جس میں جزیرہ کیوس میں ترکوں نے بیس ہزار یونانیوں کو قتل کر دیا تھا۔ اس واقعہ کو ڈرامائی رنگ دینے کے لیے Delacroix نے بچوں اور عورتوں کی مصیبت کو زیادہ اجاگر کیا ہے اور گہرے رنگ استعمال کیے ہیں۔ وہ اس طرح سے وہ یونانیوں کے لیے ناظرین کی ہمدردیاں حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

آیئے رومانویت پر ایک نظر ڈالیں۔ رومانویت یا رومان پسندی ایک ثقافتی تحریک تھی جس کا مقصد ایک مخصوص نیشنلسٹ جذبے کو پیدا کرنا تھا۔ رومانوی شاعروں اور فنکاروں نے عام طور پر معقولیت پسندی کی اور سائنس کی ستائش کو تنقید کا نشانہ بنایا اور جذبات، عرفان اور وجدانی کیفیت پر زیادہ توجہ دی۔ ان کی کوشش ایک مشترکہ اجتماعی وراثت، ایک مشترکہ ثقافتی ماضی کو ایک قوم کی اساس کی حیثیت سے دیکھنے کے احساس کو بیدار کرنے کی تھی۔

جرمن فلاسفر جان گوٹ فریڈ ہرڈر(Johann Gottfried Herder) جیسے دوسرے

رومانوی فن کاروں کا خیال تھا کہ حقیقی جرمن ثقافت کو عام آدمی میں تلاش کرنا چاہیے۔ یہ لوک گیتوں، لوک شاعری اور لوک ناچ تھے جن کے ذریعے ایک قوم کی صحیح روح اور جذبے کو مقبول بنایا گیا۔ اسی لیے عوامی ثقافتی نشانیوں کا جمع کرنا تعمیر قوم کے منصوبے کے لیے لازمی تھا۔

مقامی زبان کے استعمال پر زور اور لوک کلچر کی نشانیوں کو جمع کرنا محض ایک قدیم قومی جذبے کی بازیافت کے لیے ہی نہیں تھا بلکہ جدید نیشنلسٹ پیغام کو عوام کے اس بڑے حصے تک پہنچانا بھی تھا جو زیادہ تر اَن پڑھ تھا۔ پولینڈ میں یہ صورت حال خصوصاً تھی جس کو روس، آسٹریا اور پرشیا کی عظیم طاقتوں نے اٹھارھویں صدی کے آخر میں تقسیم کر دیا تھا۔ اور اگرچہ پولینڈ کی حیثیت اب ایک خود مختار ریاست کی نہ تھی لیکن موسیقی اور زبان کے ذریعہ قومی احساسات کو زندہ رکھا گیا۔ مثلاً کیرل کرپنسکی نے اپنے اوپیراؤں اور گیتوں کے ذریعے قومی جدوجہد کے گن گائے، پولونیز، مزورکا جیسے عوامی ناچوں کو نیشنلسٹ علامتیں بنا دیا۔

قومی جذبات کو ابھارنے میں زبان نے بھی اہم کردار ادا کیا ہے۔ پولینڈ پر روسی قبضہ کے بعد پولش زبان کو اسکولوں سے نکال دیا گیا تھا اور اس کی جگہ روسی زبان کا استعمال لازمی قرار دیا گیا تھا۔ 1831 میں روس کے خلاف ایک مسلح بغاوت ہوئی جس کو بالآخر کچل دیا گیا۔ اس کے بعد پولینڈ میں مذہبی علما نے قومی مزاحمت میں زبان کا استعمال ایک ہتھیار کی طرح کیا۔ پولش زبان کا استعمال چرچ کے اجتماعات اور مذہبی ہدایات کے لیے ہونے لگا۔ پولش پادریوں نے روسی زبان میں تبلیغ دین سے انکار کیا تو روسی ارباب حل وعقد نے ان کو سزا کے طور پر جیل میں ٹھونس دیا یا پھر سائبیریا بھیج دیا۔ پولش زبان کا استعمال روسی تسلط کے خلاف جدوجہد کی علامت بن گیا۔

باکس 1

گرم برادران (Grim Brothers) لوک کہانیاں اور تعمیر قوم

''گرم کی پریوں کی کہانیاں'' ایک مشہور نام ہے۔ جیکب اور ولہلم گرم برادران جرمنی کے شہر ہناؤ میں 1785 اور 1786 میں بالترتیب پیدا ہوئے۔ اگرچہ انھوں نے قانون کی تعلیم حاصل کی لیکن جلد ہی ان کا رجحان پرانی لوک کہانیاں جمع کرنے کی جانب ہو گیا۔ انھوں نے چھ سال تک گاؤں گاؤں گھوم کر پرانی کہانیاں جو نسل در نسل چلی آ رہی تھیں جمع کیں۔ یہ کہانیاں بچوں اور بڑوں میں یکساں مقبول ہوئیں۔ 1812 میں ان کی کہانیوں کا پہلا مجموعہ شائع ہوا۔ پھر دونوں بھائی ترقی پسند سیاست میں سرگرم ہو گئے، خصوصاً پریس کی آزادی کی تحریک سے وابستہ ہوئے۔ اسی دوران انھوں نے 33 جلدوں پر مشتمل جرمن زبان کی ڈکشنری بھی شائع کی۔

گرم برادران نے فرانسیسی تسلط کو جرمن ثقافت کے لیے ایک خطرے کی طرح دیکھا۔ ان کا خیال تھا کہ ان کی جمع کردہ کہانیاں ایک خالص اور مستند جرمن مزاج کی ترجمان ہیں۔ وہ سمجھتے تھے کہ ان کا لوک کہانیاں جمع کرنے کا کام اور جرمن زبان کو فروغ دینے کی کوشش اس عظیم تر مشن کا حصہ ہیں جس کا مقصد فرانسیسی غلبے کی مخالفت اور ایک جرمن قومی شناخت کی تخلیق ہے۔

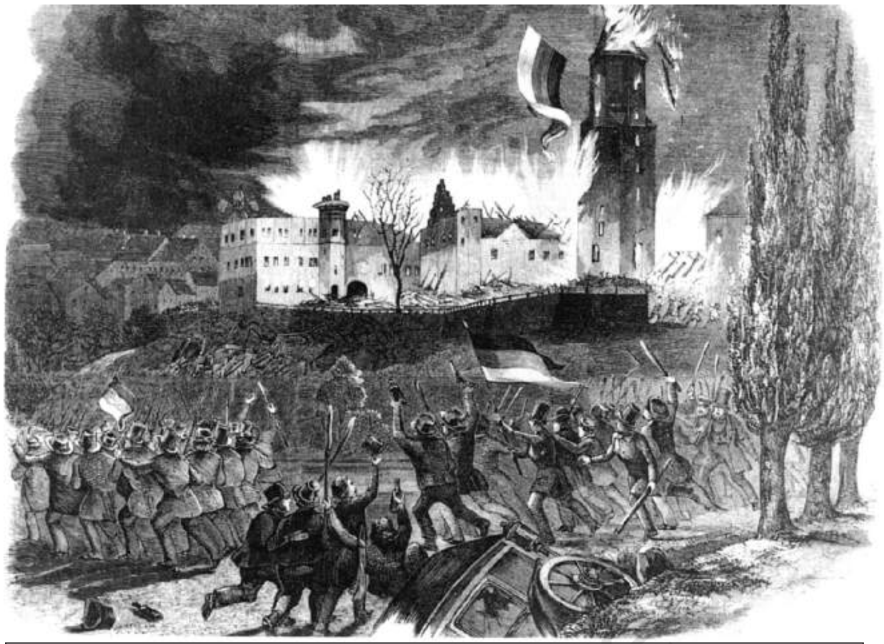
تبادلۂ خیال کیجیے

ایک قومی شناخت کی تشکیل میں زبان اور عوامی روایات کی اہمیت پر گفتگو کیجیے۔

3.2 بھوک، مصائب اور عوامی انقلاب

یورپ میں 1830 کی دہائی اقتصادی مصائب کی دہائی تھی۔ انیسویں صدی کے پہلے نصف حصہ میں سارے یورپ کی آبادی میں بے تحاشہ اضافہ ہوا۔ زیادہ تر ملکوں میں روزگار کم اور روزگار تلاش کرنے والے زیادہ ہو گئے۔ لوگ دیہی علاقوں سے ہجرت کر کے شہروں میں آئے اور ٹھساٹھس بھری ہوئی جھگی جھونپڑی بستیوں میں رہنے لگے۔ شہروں کے چھوٹے صنعت کاروں کو بھی انگلینڈ سے آنے والے اور مشین سے بنے ہوئے مال سے بڑے سخت مقابلہ کا سامنا تھا جو سستا ہوتا تھا کیونکہ انگلینڈ میں صنعتی انقلاب براعظم یورپ سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ ہو چکا تھا۔ یہ صورت حال کپڑے اور دوسرے سوتی مال میں زیادہ سنگین تھی جو زیادہ تر اُن گھروں یا چھوٹے چھوٹے کارخانوں میں بنایا جاتا تھا جہاں مشین کا محض جزوی طور پر ہی استعمال ہوتا تھا۔ یورپ کے ان علاقوں میں جہاں اب تک حکمرانی اشراف اور امرا کے ہاتھ میں تھی کسان جاگیرداری قرضوں اور پابندیوں کے بوجھ کو اتار پھینکنے کی جدوجہد میں لگے ہوئے تھے۔ اشیا خورد و نوش کی قیمتوں میں اضافے اور ایک سال کی خشک سالی نے شہر اور مضافات میں افلاس کو عام کر دیا تھا۔

© NCERT not to be republished



تصویر-9— کسانوں کی بغاوت، 1848

1848 ایک ایسا ہی سال تھا۔ غلہ کی قلت اور عام بے روزگاری نے پیرس کے عوام کو سڑکوں پر اتار دیا۔ انھوں نے ناکہ بندی کی اور لوئی فلپ کو بھاگنے پر مجبور کر دیا۔ ایک نیشنل اسمبلی نے ملک کو عوامی جمہوریہ قرار دیے جانے کا اعلان کیا، 21 سال سے زیادہ عمر کے مردوں کو حق رائے دہندگی اور روزگار کا حق دیا گیا۔ روزگار مہیا کرنے کے لیے قومی کارخانے قائم کیے گئے۔

اس سے پہلے 1845 میں Silesia کے مقام پر بنکروں نے ان ٹھیکیداروں کے خلاف بغاوت کی تھی جو ان کو کچا مال سپلائی کر کے کپڑا بنانے کا آرڈر دیتے تھے لیکن ان کی اجرتوں کو ان لوگوں نے بہت حد تک کم کر دیا تھا۔ ایک صحافی وِلھلم وولف (Wilhelm Wolff) نے سلیسین گاؤں میں ہونے والے واقعات کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

> ان گاؤوں میں (جن میں 18,000 لوگ بستے ہیں) سوت کی بنائی مقبول پیشہ ہے...... لیکن مزدوروں کی حالت انتہائی خراب ہے۔ روزگار کی شدید ضرورت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ٹھیکیداروں نے بنے ہوئے مال کی قیمت کم کر دی......

4 جون کو دو بجے دن میں بنکروں کا ایک جم غفیر زیادہ اجرت کا مطالبہ کرتے ہوئے اپنے ٹھیکیداروں کے محل کی طرف چلا۔ ان کا استقبال تحقیر اور دھمکیوں سے کیا گیا۔ اس کے بعد ہجوم کا ایک حصہ زبردستی عمارت کے اندر گھس گیا اور اس کی عالیشان کھڑکیاں، شیشے، فرنیچر اور دوسرے آرائشی سامان کو توڑ پھوڑ دیا۔ ہجوم کا دوسرا گروہ محل کے گودام میں چلا گیا اور وہاں رکھے ہوئے کپڑے کے ذخیرہ کو تار تار کر دیا۔ ٹھیکیدار اپنے خاندان سمیت پڑوس کے گاؤں کی طرف بھاگ گیا لیکن گاؤں والوں نے بھی ایسے شخص کو پناہ دینے سے انکار کر دیا۔ آخرکار 24 گھنٹے بعد ٹھیکیدار ایک فوجی دستے کی پناہ میں واپس آیا اور اس کے بعد ہونے والے جھگڑے میں گیارہ بُنکر گولی لگنے سے ہلاک ہوئے۔

سرگرمی

تصور کیجیے کہ آپ ایک بُنکر ہیں جس نے اِن واقعات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ جو کچھ آپ نے دیکھا اس کی رپورٹ لکھیے۔

تبادلۂ خیال کیجیے

سیلیسین بُنکروں کی بغاوت کے اسباب بیان کیجیے اور اس سلسلہ میں صحافی کے نقطۂ نظر پر بھی تبصرہ کیجیے۔

3.3 1848: آزاد خیالوں کا انقلاب

1848 میں یورپ کے مختلف ممالک میں غریب، بے روزگار اور فاقہ زدہ کسانوں اور مزدوروں کی بغاوتوں اور سرکشیوں کے متوازی ایک اور انقلاب بھی پل رہا تھا جس کی قیادت کی باگ ڈور تعلیم یافتہ اوسط طبقہ کے ہاتھوں میں تھی۔ فروری 1848 کے واقعات کے نتیجہ میں فرانس میں بادشاہت ختم ہو چکی تھی اور مردوں کے حق رائے دہندگی پر مبنی عوامی حکومت وجود میں آ چکی تھی۔ یورپ کے ان ممالک میں جہاں قومی ریاست کا ظہور ابھی نہیں ہوا تھا، جیسے جرمنی، اٹلی، پولینڈ اور آسٹرو— ہنگری۔ اوسط طبقہ کے ترقی پسند اور آزاد خیال مردوں اور عورتوں نے دستور کے لیے اپنے مطالبہ کو قومی اتحاد کے ساتھ جوڑ دیا۔ انھوں نے اپنے مطالبات کو مزید توانائی بخشنے کے لیے بڑھتی ہوئی بے اطمینانی سے فائدہ اٹھایا۔ ان مطالبات میں پارلیمنٹری اصولوں پر قائم ایک نیشن اسٹیٹ، ایک دستور، پریس اور تنظیمیں بنانے کی آزادی شامل تھی۔

جرمن علاقوں میں اکثر سیاسی تنظیمیں، جن کے اراکین اوسط طبقہ کے پیشہ ور تاجر، کھاتے پیتے کاریگر اور دستکار تھے، فرینکفرٹ میں جمع ہوئیں اور انھوں نے ایک کل جرمن نیشنل اسمبلی کے حق میں ووٹ دینے کا فیصلہ کیا۔ 18 مئی 1848 کو 831 منتخب نمائندوں کا یہ گروہ جوش و خروش سے سرشار قطار کی صورت میں چرچ آف سینٹ پال میں داخل ہوا جہاں فرینکفرٹ پارلیمنٹ کی میٹنگ بلائی گئی تھی اور اپنی نشستیں سنبھالیں۔ انھوں نے ایک دستور مرتب کیا جس کے تحت جرمن قوم کا سربراہ پارلیمنٹ کے ماتحت ایک بادشاہ ہوگا۔ اس دستور کی شرائط کے مطابق جب اسمبلی کے اراکین نے پروشیا کے بادشاہ فریڈرک ولہلم چہارم کو جرمنی کا تاج پیش کیا تو اس نے انکار کر دیا اور دوسرے ان بادشاہوں کے ساتھ شامل ہو گیا جو نیشنل اسمبلی کے قیام کے مخالف تھے۔ اس درمیان جب امرا اور فوج کی مخالفت زور پکڑ رہی تھی، پارلیمنٹ کی سماجی بنیاد ہی مسمار ہو گئی۔ پارلیمنٹ میں اوسط طبقے کی اکثریت تھی جنھوں نے مزدوروں اور دست کاروں کے مطالبات کی مخالفت کی اور انجام کار ان کی حمایت سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ آخر کار فوج کو دعوت دی گئی اور نیشنل اسمبلی کو زبردستی ختم کر دیا گیا۔ عورتوں کو سیاسی حقوق تفویض کرنے کا معاملہ خود لبرل تحریک میں متنازعہ فی تھا حالانکہ اس تحریک میں عورتیں کئی برسوں سے سرگرم تھیں۔ عورتوں نے اپنی الگ تنظیمیں بنائیں، اخبارات جاری کیے اور سیاسی میٹنگوں، جلسوں اور مظاہروں میں

نئے الفاظ

فیمینسٹ (Faminist): عورتوں کے حقوق آزادی اور ان کے مفادات برائے خواتین کی معلومات اور اس کے حصول کے لیے کوششیں۔ جو اس عقیدے پر مبنی ہیں کہ دونوں سماجی، اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے مساوی ہیں۔

ماخذ C

عورتوں کے لیے آزادی اور مساوات کی تعریف کیوں کرہو؟

کارل ویلکر (Corl Welcker)، جو کہ فرینکفرٹ پارلیمنٹ کے ایک آزاد خیال منتخب رکن تھے نے ان خیالات کا اظہار کیا:

قدرت نے عورت اور مرد کو مختلف کاموں کی انجام دہی کے لیے پیدا کیا ہے...... مرد جو دونوں میں زیادہ طاقتور، زیادہ جری اور زیادہ آزاد ہے، خاندان کا محافظ بنایا گیا ہے۔ وہی خاندان کو کھلاتا ہے اور باہر کی دنیا کے کاموں جیسے قانون، پیداوار اور دفاع کا رکھوالا ہے۔ عورت جو کمزور، دست نگر اور کمزور ہے، مرد کی حفاظت کی محتاج ہے۔ اس کا دائرہ کار اس کا گھر، بچوں کی پرورش و پرداخت اور خاندان کو پروان چڑھانا ہے...... اتنے امتیازات کے پیش نظر کیا ہمیں یہ ثابت کرنے کے لیے کسی اور ثبوت کی ضرورت ہے کہ دونوں جنسوں کے درمیان برابری خاندان کے وقار اور سکون کو برباد کرے گی؟

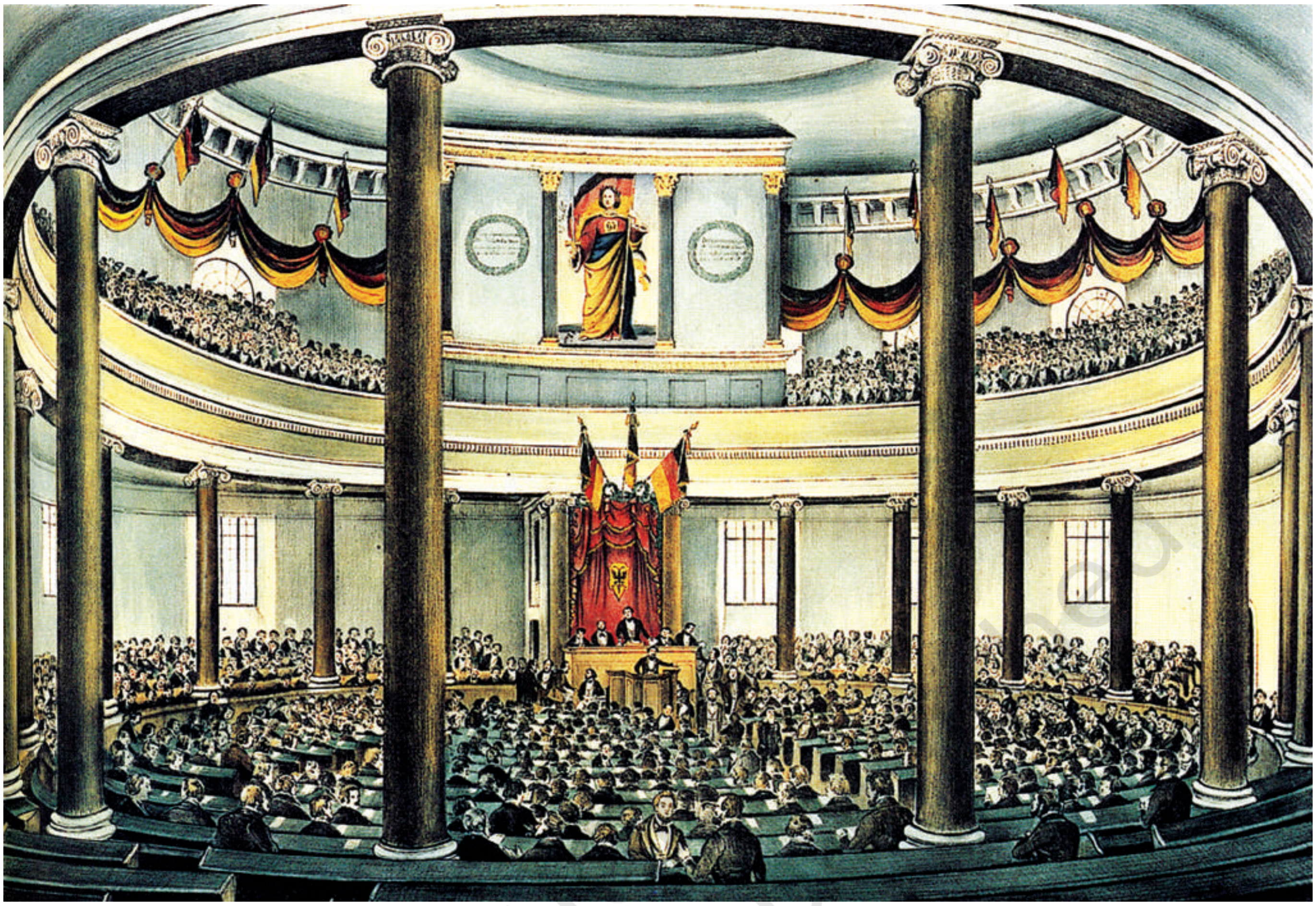
لوئی آٹو پیٹرس (95-1819) ایک سیاسی سرگرم کارکن تھی جس نے عورتوں کا ایک اخبار جاری کیا تھا اور بعد کو حقوق و آزادی کے لیے ایک سیاسی تنظیم بھی بنائی۔ اس کے اخبار کے پہلے شمارہ (21 اپریل 1849) کا اداریہ تھا:

'چلیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ مرد جو آزادی کی خاطر جینے مرنے کے لیے تیار رہتے ہیں ان میں سے کتنے تمام عالم انسانیت کی آزادی کے لیے لڑنے کو تیار ہیں۔ اس سوال کے جواب میں سب لوگ آسانی سے 'ہاں' کہیں گے حالانکہ ان کی انتھک کوشش صرف نصف عالم انسانیت کے لیے ہوتی ہیں۔ یعنی صرف مردوں کے لیے۔ لیکن آزادی تو ناقابل تقسیم ہے۔ لہٰذا آزاد مردوں کو غیر آزادوں سے گھر ا رہنا اب برداشت نہیں کرنا چاہتے۔

اسی اخبار کے ایک نامعلوم قاری نے 25 جون 1850 کو اڈیٹر کو یہ خط لکھا:

بلاشبہ یہ ایک غیر معقول اور مضحکہ خیز بات ہے کہ عورتوں کو سیاسی حقوق سے محروم رکھا جائے۔ حالانکہ ان کو جائداد کا حق حاصل ہے، جس کا استعمال وہ کرتی ہیں۔ بغیر کسی مالی منفعت کے حصول کے وہ کام بھی کرتی ہیں اور وہ ذمہ داریاں نبھاتی ہیں جن کے لیے مردوں کو مالی فائدے ہوتے ہیں۔ یہ ناانصافی کیوں؟ کیا یہ شرمناک بات نہیں ہے کہ ایک انتہائی احمق چرواہا محض اس لیے ووٹ ڈال سکتا ہے کیونکہ وہ مرد ہے اور اس کے برعکس باصلاحیت عورتیں جن کے پاس کافی جائداد ہے اس حق سے محروم ہیں جب کہ وہ ریاست کے قیام اور بقا میں بھی حصہ لیتی ہیں؟

© NCERT not to be republished



شکل-10 چرچ آف سینٹ پال میں فرینکفرٹ پارلیمنٹ
اسی وقت کی ایک رنگین تصویر۔ بائیں طرف گیلری میں عورتیں ہیں۔

شرکت کی۔ ان سب کے باوجود اسمبلی کے الیکشن کے وقت ان کو حق رائے دہندگی نہیں دیا گیا۔ جب چرچ آف سینٹ پال میں، فرینکفرٹ پارلیمنٹ کا اجلاس منعقد ہوا تو عورتیں صرف مشاہد کے طور پر داخل ہوئی تھیں جو مہمانوں کی گیلری میں کھڑی تھیں۔

1848 میں حالانکہ قدامت پسند طاقتیں ترقی پسند اور آزاد خیال تحریکوں کو دبانے میں کامیاب ہوگئیں لیکن وہ پھر بھی قدیم نظام کو نافذ نہیں کر سکیں۔ بادشاہوں کو یہ احساس ہو چلا تھا کہ انقلابوں اور بغاوتوں کا یہ سلسلہ اسی وقت رک سکتا ہے جب آزاد خیال قومی انقلابیوں کو کچھ مراعات دی جائیں۔ لہٰذا 1848 کے بعد وسطی اور مشرق یورپ کے مطلق العنان بادشاہوں نے وہ تبدیلیاں متعارف کرائیں جو مغربی یورپ میں 1815 سے پہلے آچکی تھیں۔ لہٰذا روس اور ہیپس برگ کی عملداریوں میں زرعی غلامی اور بندھوا مزدوری کا خاتمہ کیا گیا۔ ہیپس برگ کے حکمرانوں نے ہنگری کے عوام کو 1867 میں مزید اختیارات دیے۔

تبادلۂ خیال کیجیے

حقوق نسواں کے سوالوں سے متعلق تین مذکورہ لکھنے والوں کے خیالات کا موازنہ کیجیے۔ آزاد خیال نظریہ کے بارے میں ان سے کیا ظاہر ہوتا ہے؟

نئے الفاظ

آئیڈیالوجی (Idealogy)۔ خیالات اور تصورات کا وہ نظام جو ایک مخصوص سیاسی اور سماجی رجحان کی نشاندہی کرتا ہے۔

4 جرمنی اور اٹلی کی تشکیل وتجسیم

4.1 جرمنی۔ کیا فوج ایک قوم کی معمار ہوسکتی ہے؟

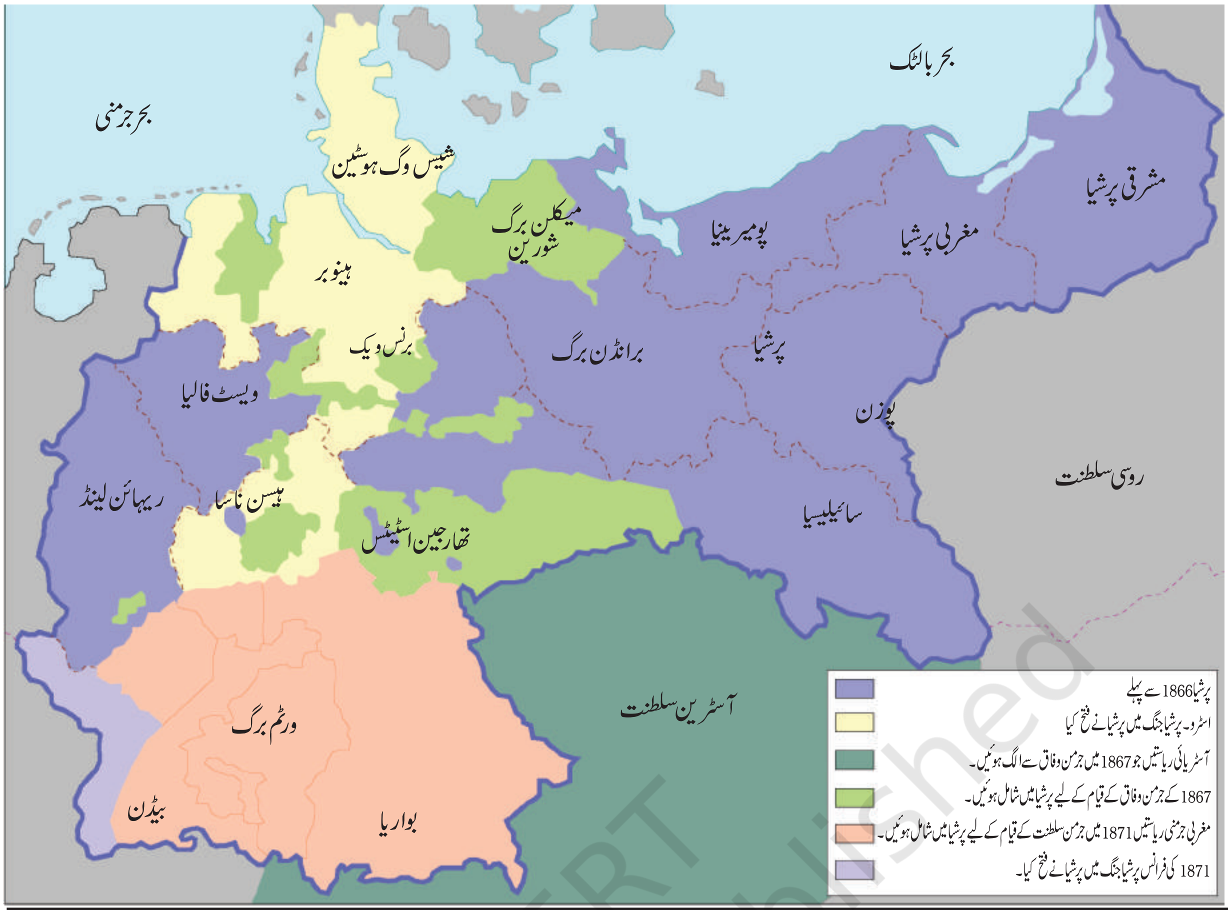
1848 کے بعد یورپ میں نیشنلزم جمہوریت اور انقلاب سے دور ہو گیا۔ نیشنلسٹ جذبات کو عموماً قدامت پرستوں نے حکومت کے اختیارات کو فروغ دینے اور یورپ پر سیاسی فوقیت حاصل کرنے کے لیے مجتمع اور تیار کیا۔

اس حقیقت کا مشاہدہ اس طریقۂ کار میں کیا جاسکتا ہے جس کے ذریعہ جرمنی اور اٹلی نیشن اسٹیس کے طور پر متحد ہوئے۔ جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں کہ قوم پرستانہ جذبات جرمن کے اوسط طبقے میں عام تھے۔ جس نے 1848 میں جرمن وفاق کے مختلف علاقوں کو ایک نیشن اسٹیٹ کے روپ میں یکجا کرنے کی کوشش تھی۔ جس پر ایک منتخب پارلیمنٹ حکومت کرے۔ مگر اس آزاد خیال پہل کو بادشاہت اور فوج کی متحدہ طاقت نے جس کو پرشیا کے بڑے بڑے زمینداروں (جو جنکرس(Junkers) کہلاتے تھے) کی حمایت بھی حاصل تھی کچل دیا۔ اس کے بعد قومی اتحاد کی تحریک کی کمان پرشیا کے ہاتھوں آ گئی۔ پرشیا کے وزیر اعلیٰ اوٹو وون بسمارک اس ساری کاروائی کے معمار تھے جو پرشیائی فوج اور نوکرشاہی کی مدد سے چلائی گئی تھی۔ فرانس، ڈنمارک اور آسٹریا کے ساتھ سات سال کے اندر اندر تین جنگیں ہوئیں جن کا خاتمہ اتحاد و یکجہتی کے عمل کی تکمیل پر ہوا۔ جنوری 1871 میں پرشیا کے بادشاہ ولیم اول کی ورسیلز میں منعقد ایک تقریب میں جرمنی کے شہنشاہ کی حیثیت سے تاج پوشی ہوئی۔

ایک بے حد سرد صبح 18 جنوری 1871 کو طلوع ہوئی۔ اور ورسیلز کے محل میں سرد آئینہ خانہ کے ہال میں قیصر ولیم اول کی سربراہی میں نئی جرمن سلطنت کے اعلان کے لیے جرمن ریاستوں کے شہزادوں، فوج کے نمائندوں پرشیا کے اہم وزرا بشمول وزیر اعلیٰ بسمارک پر مشتمل ایک اجتماع ہوا۔

جرمنی میں تعمیر قوم کے عمل نے پرشیا کی ریاستی قوت کی فوقیت کا مظاہرہ کیا تھا۔ نئی حکومت نے کرنسی بینکنگ، قانونی اور عدالتی نظام کو جدید بنانے پر بہت زور دیا۔ پرشیا کا نظام اور اس کے اقدامات جرمنی کے لیے ایک نمونہ بن گئے۔

تصویر 11۔ ورسیلز میں آئینہ خانہ کے ہال میں جرمن سلطنت کے قیام کا اعلان۔ اینٹن وان ورنر
درمیان میں قیصر اور پرشیا کے فوج کے سربراہ جنرل وان رون (Von Roon) کھڑے ہیں اور ان کے نزدیک ہی بسمارک۔ یہ تاریخی تصویر (2.7m×2.7m) 1885 میں بسمارک کی سترھویں سالگرہ کے موقع پر فن کار نے اس کو پیش کی تھی۔

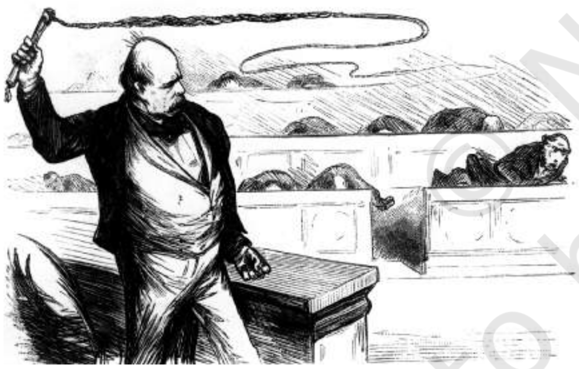


شکل 12—جرمنی کا اتحاد(186-71)

4.2 اٹلی متحد ہوا

جرمنی کی طرح اٹلی کی بھی چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں منقسم ہونے کی ایک طویل تاریخ تھی۔ اطالوی عوام کئی شاہی خاندانی ریاستوں اور متعدد قومیتوں والی ہیبس برگ سلطنت کے اندر بکھرے ہوئے تھے۔ انیسویں صدی کے وسط میں اٹلی سات ریاستوں میں بٹا ہوا تھا جس میں صرف ایک —— سرد ینا پیڈ مونٹ—— ایک اطالوی بادشاہی خاندان کے زیر نگیں تھی۔ شمال میں آسٹرین ہیبس برگ کی حکومت تھی اور وسطیٰ علاقہ پوپ اور جنوبی علاقہ اسپین کے بور بون بادشاہوں کے تسلط میں تھا۔ اطالوی زبان نے بھی کوئی ایک صورت اختیار نہیں تھی اس میں اور بہت سی علاقائی اور مقامی رنگ شامل تھے۔

1830 کی دہائی میں کیپسی مازنی نے اٹلی کی ایک جمہوری عوامی اکائی کے لیے ایک مربوط اور مبسوط پروگرام پیش کرنے کی کوشش کی۔ اپنے مقاصد کی تبلیغ کے لیے اس نے ایک خفیہ سوسائٹی 'ینگ اٹلی' کے نام سے قائم کی۔ 1831 اور 1848 کی بغاوتوں کی ناکامی کا مطلب تھا کہ اب جنگ کے ذریعے اٹلی کو متحد کرنے کی ذمہ داری سرڈینیا پیڈ مونٹ اور اس کے اطالوی حکمراں وکٹر ایمونول دوم(Victor Emmonuol—II) کے سر پر آ گئی۔ اس علاقے کے حکمراں اشرافیہ کی نظر میں متحد اٹلی ان کے لیے معاشی خوشحالی اور سیاسی غلبہ کا امکان پیدا کرتا تھا۔



شکل 13۔ اوٹو وان بسمارک، جرمن ریشیاغ (پارلمینٹ) میں۔ فگارو، ویانا5 مارچ1870

سرگرمی

اس مضحکہ خیز خاکے کو سمجھایئے۔ یہ کس طرح بسمارک اور پارلیمنٹ کے ممبروں کے تعلقات کو پیش کرتا ہے؟ فن کار اس خاکہ میں جمہوری طریقوں کی کیا تاویل کرتا ہے؟

© NCERT not to be republished

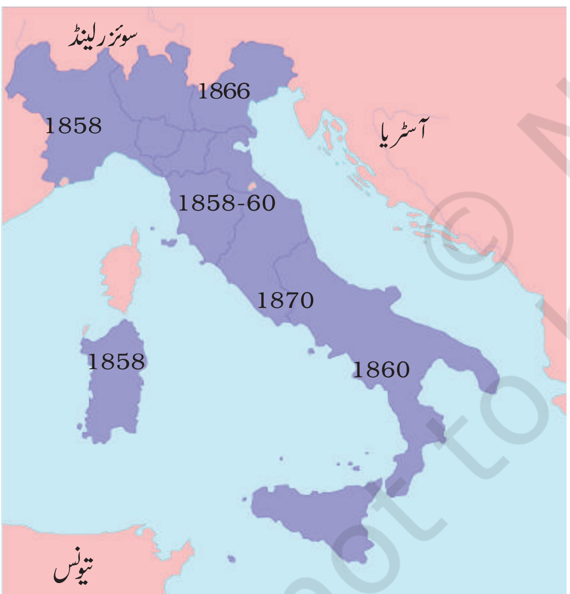
وزیراعلیٰ کیورو(Cavour) جس نے اٹلی کے مختلف علاقوں کو متحد کرنے کی تحریک کی قیادت کی نہ تو کوئی انقلابی تھا اور نہ ہی جمہوریت پسند۔ دوسرے بہت سے متمول اور تعلیم یافتہ اطالوی اشراف کی طرح وہ فرانسیسی زبان، اطالوی سے کہیں زیادہ اچھی بولتا تھا۔ کیوور کے بنائے ہوئے، فرانس کے ساتھ سیاسی معاونت کے ایک شاطرانہ معاہدے کے ذریعے سارڈینیا پیڈمونٹ نے 1859 میں آسٹرین فوجوں کو شکست دینے میں کامیابی حاصل کی۔ باضابطہ افواج کے علاوہ اس لڑائی میں گیسپی گیری بالڈی کی قیادت میں مسلح رضا کاروں کی بھی ایک کثیر تعداد شامل تھی۔ 1860 میں یہ افواج جنوبی اٹلی اور صقلیہ کی قلم رو میں داخل ہوئیں اور اسپینی حکمرانوں کو مار بھگانے کی کوشش میں مقامی کسانوں کی حمایت اور مدد حاصل کرنے میں کامیاب ہوئیں۔ 1861 میں وکٹر ایمونول دوم (Victor Emmonuel—II) متحدہ اٹلی کے بادشاہ قرار پائے۔ لیکن اٹلی کی اکثر آبادی جس میں ناخواندگی عام تھی بے نیازانہ طور پر آزاد خیال نیشنلسٹ نظریہ سے ناآشنا ہی رہا۔ وہ کاشتکار عوام جنھوں نے گریبالڈی کی مدد کی تھی Italia کا لفظ کبھی سنا ہی نہیں تھا، ان کے خیال میں La Talia وکٹر ایمونول کی بیوی کا نام تھا۔

شکل 14 (a) mاتحاد سے پہلے کی اٹلی کی ریاستیں، 1858

سرگرمی

شکل (a)14 کو دیکھیے اور بتائیے کہ کیا ان علاقوں میں سے کسی علاقے کے رہنے والے عوام نے کبھی بھی اپنے کو اطالوی سمجھا تھا؟

شکل (b) 14 دیکھیے متحدہ اٹلی کا حصہ بننے والا سب سے پہلا علاقہ کون سا تھا؟ اور سب سے زیادہ ریاستیں کس سن میں شامل ہوئیں۔



شکل 14 (b) —اٹلی، اتحاد کے بعد۔ یہ نقشہ مختلف ریاستوں کی متحدہ اٹلی میں سال بہ سال شمولیت کو دکھاتا ہے۔

4.3 برطانیہ کا عجیب وغریب معاملہ

کچھ دانشوروں کا کہنا ہے کہ ایک قوم، ایک نیشن اسٹیٹ کا اصل نمونہ برطانیہ عظمیٰ ہے۔ برطانیہ میں نیشن اسٹیٹ کی تشکیل کسی اچانک بغاوت یا انقلاب کا نتیجہ نہیں تھی بلکہ ایک طول طویل عمل

© NCERT not to be republished

کا نتیجہ تھی۔ اٹھارھویں صدی سے قبل کوئی برطانوی قوم موجود نہیں تھی اور وہ لوگ جو برطانوی جزائر میں بستے تھے ان کی بنیادی شناخت نسل کے اعتبار سے تھی جیسے انگلش، ویلش، اسکاٹ یا آئرش۔ اور یہ تمام نسلی گروہ اپنی اپنی سیاسی اور ثقافتی روایتیں اور اپنے اپنے رواج و رسوم رکھتے تھے لیکن جیسے جیسے انگلش قوم تمول، طاقت اور اہمیت میں بڑھتی گئی اپنا اثر و رسوخ جزیروں پر رہنے والی دوسری قوموں پر بڑھانے کے لائق ہوگئی۔ انگلش پارلیمنٹ جس نے ایک طویل کشمکش کے بعد 1688 میں شہنشاہت سے اختیار چھین لیا تھا، وہ حقیقی ہتھیار تھی جس نے ایک نیشن اسٹیٹ قائم کی جس میں انگلستان کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ 1707 کا انگلینڈ اور اسکاٹ لینڈ کے درمیان The Act of Union کے نتیجہ میں United Kingdom of Great Britain وجود میں آیا دراصل یہ اس حقیقت کا مظہر تھا کہ انگلینڈ اسکاٹ لینڈ پر اپنے رسوخ و اختیار کو مسلط کرنے کے قابل ہو چکا ہے۔ اس کے بعد سے برطانوی پارلیمنٹ میں انگلش ممبران ہی کی بالا دستی رہی۔ ایک بڑھتی ہوئی برطانوی شناخت کا مطلب تھا کہ اسکاٹ لینڈ کے ثقافتی اور سیاسی اداروں کی نمایاں خصوصیات باقاعدہ اور رفتہ رفتہ دب جائیں گی۔ اسکاٹ لینڈ کے پہاڑی حصوں میں رہنے والے کیتھولک قبیلوں کو شدید جبر و ظلم کا سامنا کرنا پڑا۔ اسکاٹ لینڈ کے پہاڑی باشندوں کو ان کی زبان گائیل بولنے اور قومی لباس پہننے سے منع کر دیا گیا۔ ان میں سے ایک بڑی تعداد کو جبراً وطن سے نکال دیا گیا۔

آئر لینڈ کی قسمت میں بھی یہی سب تھا۔ یہ ملک کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کے درمیان بڑی شدت سے بٹا ہوتھا۔ انگلینڈ نے آئر لینڈ کے پروٹسٹنٹ کی مدد کی تاکہ وہ اپنا تسلط کیتھولک آبادی پر جو کہ اکثریت میں تھی قائم رکھیں۔ برٹش تسلط کے خلاف ہونے والی کیتھولک بغاوت کو ہر جگہ دبا دیا گیا — Wolfe Tone اور اس کی تنظیم United Irishmen (1798) کے ناکام انقلاب کے بعد آئر لینڈ کو 1801 میں جبراً United Kingdom میں شامل کر لیا گیا۔ اور ایک نئی برطانوی قوم، انگلش ثقافت کے غلبہ کے ساتھ وجود میں لائی گئی۔ نئے برطانیہ کی علامتیں — برطانوی جھنڈا (Union Jack) قومی ترانہ (God Save Our Noble King) اور انگریزی زبان —— کو بہت مستعدی سے ترقی دی گئی اور پرانی ریاستیں اس اتحاد میں محض ایک ماتحت ساتھی کی حیثیت سے زندہ رہیں۔

سرگرمی

فن کار نے گیری بالڈی کو جوتے کو تلے سے پکڑے ہوئے دکھایا ہے تا کہ سر دینیا۔ پیڈمونٹ کے شاہ ایمونول دوم اسے پہن سکیں۔ اٹلی کے نقشہ کو ایک بار پھر دیکھیے یہ خاکہ کیا بیان کرتا ہے؟

باکس 2

گیسپی گیری بالڈی (Giuseppe Garibaldi)(1807-82)

شاید اٹلی کی جدوجہد آزادی کی تاریخ کی سب سے نامور شخصیت ہے۔ اس کا خاندان ساحل پر تجارت کرتا تھا اور وہ خود تجارتی جہازوں سے منسلک تھا۔ 1833 میں اس کی ملاقات مازنی سے ہوئی۔ ینگ اٹلی کی تحریک میں شامل ہو کر پیڈمونٹ میں 1834 کی عوامی بغاوت میں شرکت کی۔ یہ بغاوت کچل دی گئی۔ اور گری بالڈی کو جنوبی امریکا بھاگنا پڑا۔ جہاں اس نے 1848 تک جلا وطنی کی زندگی گذاری۔ پھر اس نے 1854 میں وکٹر ایمونول دوم کی اٹلی کی اتحاد کی کوششوں کی حمایت کی۔ 1860 میں گیری بالڈی نے جنوبی اٹلی کی طرف مشہور مہم Expedition of the Thousand کی قیادت کی۔

راستے میں ہزاروں رضا کار اس مہم میں شرکت کرتے گئے یہاں تک کہ ان کی تعداد 30,000 ہوگئی۔ ان کا مقبول نام سرخ قمیص والے تھا۔

اٹلی Papal States کے اتحاد کی راہ میں آخری رکاوٹوں کو ختم کرنے کے لیے 1867 میں گیری بالڈی نے روم کی طرف پیش قدمی کرنے والے رضا کاروں کی ایک فوج کی قیادت کی مگر فرانس اور papal کی فوجوں کی مشترکہ قوت کا ریڈشرٹس مقابلہ نہ کر سکے۔ یہ تو صرف 1870 میں ہوا جب پرشیا کے ساتھ ہونے والی جنگ کے دوران فرانس نے روم سے اپنے فوجی دستے واپس بلائے اور Papal States بالآخر اٹلی کے ساتھ ہوگئی۔

شکل 15۔ گیری بالڈی بادشاہ وکٹر ایمونول دوم کو جوتا، جس کا نام اٹلی تھا، پہننے میں مدد کر رہا ہے۔ انگریزی مضحکہ خیز خاکہ 1859۔

نئے الفاظ

(ETHNIC) نسلی گروہ ایک مشترک نسلی، قبائلی اور تہذیبی اساس یا پس منظر جس سے کوئی کمیونٹی اپنے آپ کے وابستہ ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔

© NCERT not to be republished

5 قوم کی ذہنی شبیہ

یہ بہت آسان ہے کہ کسی حکمراں کی صورت گری ایک تصویر یا ایک مجسمے میں کی جائے لیکن قوم کو کوئی چہرہ کیسے دیا جائے ،مشکل کام ہے ۔اس مسئلہ کا حل اٹھارھویں اور انیسویں صدی کے فن کاروں نے قوم کو ایک مادی شکل دے کر کیا۔یعنی دوسرے الفاظ میں انھوں نے ملک کو ایک شخصیت کا روپ دیا۔قومیں ایک عورت کی شبیہ میں پیش کی گئیں ۔ یہ منتخب صورتیں جو قوم کی نمائندگی کرنے کے لیے بنائی گئی تھیں حقیقی زندگی میں کسی خاص عورت کی نہیں تھیں بلکہ محض ایک مجرد خیال کو ایک ٹھوس شکل میں پیش کرنا تھا اس طرح عورت قوم کی علامت بن گئی۔

آپ کو یاد ہوگا کہ انقلاب کے وقت فنکاروں نے عورت کی تمثیل کو آزادی، انصاف اور جمہوریت کے تخیّل کو پیش کرنے کا ذریعہ بنایا تھا۔اور اس مثالی تصور کو کسی مخصوص چیز یا علامت کے ذریعہ دکھایا گیا تھا۔آپ کو یہ بھی یاد ہوگا کہ آزادی کی علامتیں سرخ ٹوپی یا ٹوٹی ہوئی زنجیر ہیں جب کہ انصاف کی تصویر کشی عموماً آنکھوں پر پٹی باندھے ہوئے ایک عورت سے کی جاتی ہے جو ترازو کو تھامے ہوئے ہے۔

قوم کی نمائندگی کرنے کے لیے بالکل اسی طرح کی علامتیں انیسویں صدی کے فن کاروں نے بھی استعمال کیں۔فرانس میں اس کو Marianne کہا گیا ہے جو کہ ایک مقبول عیسائی نام ہے جو عوام کی قوم کی نشاندہی کرتی ہے۔Marianne کے مجسمے جگہ جگہ راستوں اور چوک پر لگوائے گئے تا کہ یہ عوام کو اتحاد کی قومی علامت کو ہمیشہ یاد دلاتے رہیں اور انھیں اپنی شناخت بنانے پر راغب کرتے رہیں۔Marianne کی تصویر سکّوں اور ڈاک کے ٹکٹوں پر بھی بنائی گئی۔

اسی طرح جرمینیا Germenia جرمن قوم کی تمثیل بن گئی۔ جرمینیا کا تاج شاہ بلوط کی پتیوں کا ہے کیونکہ جرمن شاہ بلوط جرأت و بہادری کی نشانی ہے۔

شکل 16- 1850 کا ڈاک ٹکٹ جس میں Marianne جمہوریہ فرانس کی تمثیلی نمائندگی کر رہی ہے۔

شکل 17- جرمینیا، فلپ ویٹ، 1848
جرمینیا کی اس تصویر کو فن کار نے سوتی جھنڈے کے اوپر بنایا ہے کیونکہ اس کو چرچ آف سینٹ پال کی چھت سے لٹکایا جانا تھا جہاں مارچ 1848 فریکفرٹ پارلیمنٹ کا اجلاس ہوا تھا۔

نئے الفاظ

Allegory: تمثیل۔علامت۔ جب ایک غیر مرئی احساس کا (جیسے لالچ، حسد، آزادی) کسی شخص یا شے کے ذریعہ اظہار کیا جائے۔ تمثیلی کہانی کے دو معنی ہوتے ہیں، ایک لغوی، دوسرا علامتی۔

© NCERT not to be republished

باکس 3

علامتوں کے معنی

علامت	اہمیت
شکستہ زنجیر	آزاد ہونا
چار آئینہ عقاب۔شکرہ کے ساتھ	جرمن ایمپائر کی علامت۔قوت
شاہ بلوط کی پتیوں کا تاج	جرأت و بہادری
تلوار	جنگ کے لیے مستعدی
تلوار کے گرد زیتون کی شاخ	صلح کے لیے خواہش مند
سیاہ، سرخ اور سنہرا ترنگا	1848 میں آزاد خیال قوم پرستوں کا جھنڈا۔جس کو جرمن ریاستوں کے حکمرانوں نے ممنوع قرار دیا
ابھرتے سورج کی کرنیں	ایک نئے دور کی ابتداء

سرگرمی

باکس 3 میں دیے گئے چارٹ کی مدد سے ویٹ (Veit) کی جرمینیا کی خصوصیات کی شناخت کیجیے اور 1836 میں علامتی انداز میں بنائی ہوئی پینٹنگ کی تاویل وتشریح کیجیے۔ ویٹ نے قیصر کے تاج کی تصویر اُس جگہ بنائی تھی جہاں اس نے اب ٹوٹی ہوئی زنجیر بنادی ہے۔اس تبدیلی کی اہمیت سمجھائیے۔

شکل 18 - شکست خوردہ جرمینیا، جولیس ہوبنر، 1850

سرگرمی

آپ نے شکل 17 میں کیا دیکھا؟ بیان کیجیے۔اس تمثیلی پیش کش میں ہوبنر کن تاریخی واقعات کی جانب اشارہ کر سکتا ہے؟

شکل 19 – جرمینیا، رھائن کی حفاظت کرتے ہوئے۔
1860 میں، آرٹسٹ Lorenz Clasen کو یہ پینٹنگ بنانے کا کام دیا گیا تھا۔ جرمینیا کی تلوار پر لکھا ہوا ہے۔
''جرمن تلوار جرمن رھائن کی حفاظت کرتی ہے''۔

سرگرمی

ایک بار شکل 10 کو پھر غور سے دیکھیے اور تصور کیجیے کہ مارچ 1848 میں آپ فرینکفرٹ کے ایک شہری تھے اور پارلیمنٹ کی کارروائی کے وقت وہاں موجود تھے۔ تو آپ (a) ایک مرد کی حیثیت سے جو ممبروں کے ہال میں بیٹھا ہے اور (b) ایک عورت کی طرح جو گیلری سے مشاہدہ کر رہی ہے، جرمینیا کی چھت سے لٹکتی ہوئی تصویر سے اپنا کیا تعلق محسوس کریں گے؟

6 قوم پرستی اور سامراجیت

انیسویں صدی کے آخری ربع تک پہنچتے پہنچتے قوم پرستی اپنے وہ تصوراتی آزادنہ اور جمہوری احساسات قائم نہ رکھ سکی جو کہ صدی کے پہلے حصہ میں تھے بلکہ ایک تنگ نظر اور محدود مقاصد رکھنے والا فلسفہ بن کر رہ گئی۔ اس زمانے میں نیشنلسٹ گروہ بہت حد تک غیر روادار اور ایک دوسرے کے لیے ناقابل برداشت اور ہر وقت جنگ کے لیے آمادہ ہو گئے۔ یورپ کی بڑی طاقتوں نے عوام کے نیشنلسٹ جذبات کو وہ رخ دینے کی کوشش کی جس سے خود اس کے سامراجی مقاصد کو بڑھاوا ملے۔

1871 کے بعد یورپ میں نیشنلسٹ تناؤ کا سب سے زیادہ تشویشناک علاقہ وہ تھا جو بلقان کہلاتا تھا۔ بلقان جغرافیائی اور نسلی اعتبار سے کئی الگ الگ صفات کا مجموعہ تھا اور اس کے دائرہ میں جدید رومانیہ، بلغاریہ، یونان، مقدونیہ، کروشیا، بوسینا، ہرزیگوینا، سلوینیا، سربیا اور مونٹے نیگرو شامل تھے۔ یہاں کے رہنے والے سلاو کہے جاتے تھے، بلقان کا ایک بڑا حصہ سلطنت عثمانیہ کے زیر اثر تھا۔ رومانوی نیشنلزم کے نظریات کی ترویج اور سلطنت عثمانیہ کے بکھرنے نے اس علاقہ کو بہت ہی دھماکہ خیز بنادیا۔ پوری انیسویں صدی کے دوران سلطنت عثمانیہ کی یہ کوشش رہی کہ وہ اندرونی اصلاحات اور جدیدیت کے ذریعہ اپنی گرفت کو یہاں مضبوط کرے لیکن اس کو کامیابی نہیں ہوئی۔ ایک ایک کر کے سلطنت عثمانیہ کی ماتحت یوروپی قوتیں اس سے الگ ہو کر اپنی اپنی آزادی کا اعلان کرتی رہیں۔ آزادی اور سیاسی حقوق کے اپنے مطالبوں کی اساس بلقان کے لوگ قومیت پر رکھتے تھے اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ ایک زمانہ تھا جب وہ آزاد ہوا کرتے تھے مگر بعد میں بیرونی طاقتوں نے انھیں مطیع بنالیا وہ تاریخ کے حوالوں کو استعمال کرتے تھے۔ اسی لیے بلقان میں سرکش قومیتوں نے اپنی جدوجہد کو اپنی کھوئی ہوئی آزادی و خودمختاری کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوششوں کی حیثیت سے دیکھا۔

جب مختلف سلاوی (Slavic) قومیں اپنی اپنی آزادی اور شناخت کے تعین کی جدوجہد میں مصروف تھیں بلقان کا علاقہ ایک شدید اختلاف اور جھگڑے کی آماجگاہ بن گیا۔ بلقان قومیں ایک دوسرے سے شدید حسد کرتی تھیں اور ایک دوسرے کی زیادہ سے زیادہ زمین ہڑپ کرنے کی فکر میں رہتی تھیں۔ بعد میں یہ حالات اور پیچیدہ ہو گئے۔ بلقان بڑی طاقتوں کی باہمی رقابتوں کا میدان بن گیا۔ اس زمانے میں یورپ کی بڑی طاقتوں کے درمیان تجارت، نوآبادیوں کے لیے، بحری اور فوجی طاقت کی خاطر آپس میں سخت رسہ کشی تھی۔ بلقان مسئلہ جوں جوں واضح ہوتا گیا یہ رقابتیں بھی اتنی ہی صاف اور نمایاں ہوتی گئیں۔ ہر طاقت — روس، جرمنی، انگلینڈ، آسٹرو — ہنگری کی دلچسپی یہی تھی کہ دوسری طاقت کی گرفت کو بے اثر کیا جائے

شکل 20 سلطنت برطانیہ کے جشن کو دکھاتا ہوا نقشہ۔
اوپر کی جانب فرشتے آزادی کا جھنڈا تھامے ہوئے ہیں۔ سامنے بریٹینیا، برطانوی قوم کی علامت، ایک فاتح کی مانند کرۂ ارض پر بیٹھی ہے اور نوآبادیوں کی نمائندگی چیتے، ہاتھی، جنگل اور غیر تہذیب یافتہ عوام کی شبیہیں کر رہی ہیں۔ دنیا پر تسلط کو برطانیہ کے قومی افتخار کی اساس کی حیثیت سے دکھایا گیا ہے۔

اور اپنے اثر کو بڑھایا جائے۔ اس کی وجہ سے اس علاقے میں کئی لڑائیاں ہوئیں اور آخر کار پہلی عالمی جنگ چھڑ گئی۔

نیشنلزم اور سامراجیت کے ایک صف میں کھڑے ہونے سے 1914 میں یورپ کو تباہی کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن اسی درمیان ایسے بہت سے ممالک جن کو انیسویں صدی میں یوروپی طاقتوں نے نوآبادی بنالیا تھا، سامراجی تسلط کی مزاحمت کرنے لگے۔ تمام سامراج مخالف تحریکیں جو ہر جگہ شروع ہوئیں قوم پرستانہ تھیں کیونکہ یہ سب ایک خودمختار نیشن اسٹیٹ کے قیام کی جدوجہد میں لگی ہوئی تھیں اور سامراج کے مقابلے کی سعی میں ایک مشترکہ قومی احساس سے جوش و ولولہ حاصل کر رہی تھیں۔ یورپ کے قوم پرستی کے نظریات کا کہیں اعادہ نہیں ہوا اور کیونکہ لوگوں نے ہر جگہ قوم پرستی کی اُس مخصوص قسم کو فروغ دیا جو وہ چاہتے تھے۔ لیکن یہ نظریہ کہ سماجوں کو نیشن اسٹیٹ کی شکل میں منظّم ہونا چاہیے ایک عالمی اور فطری نظریہ کی طرح قبول کرلیا گیا۔

© NCERT not to be republished

اختصار کے ساتھ لکھیے

1۔ مندرجہ ذیل پر نوٹ لکھیے۔

a) گیسپی مازنی (Guiseppe Mazzini)

b) کاونٹ کامیلوڈی کیوور (Count Camillo de Cavour)

c) یونان کی جنگ آزادی

d) فرینکفرٹ پارلیمنٹ

e) قوم پرستانہ جدوجہد میں عورتوں کا کردار

2۔ فرانس کے انقلابیوں نے فرانس کے عوام کے اندر ایک اجتماعی شناخت کا احساس پیدا کرنے کے لیے کیا اقدامات کیے؟

3۔ Marianne اور Germania کون تھیں؟ ان کی جس انداز سے تصویر کشی کی گئی ہے اس کی کیا اہمیت ہے؟

4۔ جرمن اتحاد کے عمل کو بیان کیجیے۔

5۔ نپولین نے اپنے مقبوضہ علاقوں کے انتظام کو بہتر اور موثر بنانے کے لیے کیا اقدام کیے؟

تبادلۂ خیال کیجیے

1۔ 1848 کے آزاد خیالوں کے انقلاب سے کیا مراد ہے؟ آزاد خیالوں نے کن سیاسی، سماجی اور معاشی نظریات کی حمایت کی تھی؟

2۔ تین ایسی مثالوں کا انتخاب کیجیے جن سے یورپ میں قوم پرستی کے فروغ میں ثقافت کا حصہ معلوم ہو سکے۔

3۔ کسی بھی دو ممالک پر توجہ مرکوز کرتے ہوئے بیان کیجیے کہ انیسویں صدی میں قوموں نے کیوں کر فروغ پایا؟

4۔ برطانیہ میں قوم پرستی کی تاریخ یورپ کی قوم پرستی جیسی کیوں نہیں ہے؟

5۔ بلقان میں نیشنلسٹ تناؤ کیوں پیدا ہوا؟

پروجیکٹ

یورپ کے باہر کے ممالک میں نیشنلسٹ علامتوں کے بارے میں مزید معلومات حاصل کیجیے۔ ایک یا دو ملکوں سے ایسی تصویریں، اشتہار اور موسیقی کی مثالیں جمع کیجیے جو نیشنلزم کی علامت ہوں۔ اور یہ بھی بتائیے کہ یہ یورو پی مثالوں سے کس طرح الگ ہیں؟

© NCERT not to be republished