



مثلثوں کی مماثلت

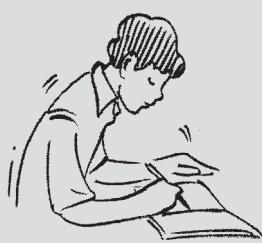
7.1 تعارف (Introduction)

اب آپ جیو میٹری کا ایک بہت اہم تصور پڑھنے کے لیے تیار ہیں، مماثلت۔ خاص طور پر آپ مثلثوں کی مماثلت کے بارے میں بہت کچھ پڑھیں گے۔

یہ سمجھنے کے لیے کہ مماثلت ہوتی کیا ہے، ہم کچھ سرگرمیاں کریں گے

خود کریں

ایک ہی اکائی یا قیمت عرفیت کے دو ٹکٹ لیجیے (تصویر 7.1)۔ ایک ٹکٹ کو دوسرے پر کھو دیجیے۔ آپ نے کیا دیکھا؟



شکل 7.1

ایک ٹکٹ نے دوسرے کو مکمل طور پر صحیح طرح ڈھک لیا۔ اس کا مطلب ہے کہ یہ دونوں ٹکٹ ایک ہی شکل (Shape) اور ایک ہی سائز کے ہیں۔ ایسی چیزیں مماثل کہلاتی ہیں۔ آپ نے جو دو ٹکٹ استعمال کیے ہیں وہ ایک دوسرے کے مماثل ہیں۔ مماثل چیزیں ایک دوسرے کی پوری طرح سے نقل ہوتی ہیں۔

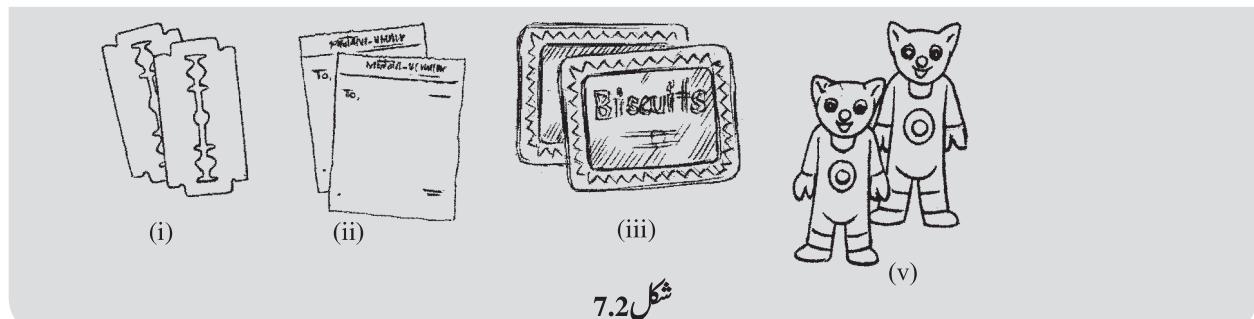
کیا آپ بتاسکتے ہیں کہ مندرجہ ذیل چیزیں مماثل ہیں یا نہیں۔

1۔ ایک ہی کمپنی کے شیوگنگ بلڈر (شکل 7.2(i))

2۔ ایک ہی لیٹر پیڈ کے اوراق [شکل 7.2(ii)]

3۔ ایک ہی پیکٹ کے بسکٹ [شکل 7.2(iii)]

4۔ ایک ہی سانچے سے بنے کھلوٹے [شکل 7.2(iv)]



شکل 7.2

دو چیزوں کے مثالیں ہونے کے رشتے کو مماثلت کہتے ہیں۔ ابھی ہم صرف مستوی اشکال کے لیے دیکھیں گے، حالانکہ مماثلت کا تصور سہ ابعادی اشکال پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ ہم صرف ان مستوی اشکال کے لیے مماثلت کے تصور کو سمجھنے کی کوشش کریں گے جن کو ہم جانتے ہیں۔

7.2 مستوی اشکال کی مماثلت Congruence of Plane Figures

یہاں دی گئی دو اشکال کو دیکھیے (تصویر 7.3)۔ کیا یہ مماثل ہیں؟

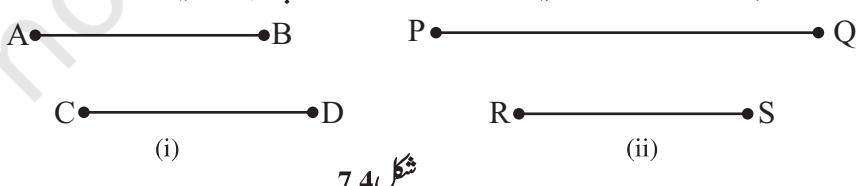


شکل 7.3

آپ انطباق کا طریقہ استعمال کر سکتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کی نقل اتار لیجیے اور اس کو دوسرے کے اوپر رکھیے۔ اگر اشکال ایک دوسرے کو پوری طرح سے ڈھک لیتی ہیں تو یہ مماثل ہیں۔ یا پھر آپ ان میں سے ایک کو کاٹ لیجیے اور اس کو دوسرے پر رکھ دیجیے۔ دھیان رکھیے کہ آپ کافی گئی نقل بنائی گئی شکل کو موڑ، مروڑ یا کھینچ نہیں سکتے ہیں۔
تصویر 7.3 میں اگر شکل F_1 شکل F_2 کے مماثل ہے تو اس کو $F_1 \cong F_2$ لکھتے ہیں۔

7.3 قطعہ خطوط کی مماثلت (Congruence Among Line Segments)

دو قطعہ خط کب مماثل ہوں گے؟ یہاں دیے گئے قطعہ خطوط کے دو جوڑوں پر دھیان دیجیے۔ (تصویر 7.4)



شکل 7.4

تصویر (i) [7.4] میں قطعہ خطوط کے جوڑے کے لیے انطباق کا طریقہ استعمال کرنے کے لیے چھاپی ہوئی نقل کا استعمال کیجیے۔ \overline{CD} کی نقل بنائیے اور اس کو \overline{AB} پر رکھ دیجیے۔ آپ دیکھیں گے کہ \overline{AB} , \overline{CD} , \overline{RS} کو اس طرح ڈھک لیتی ہے کہ C, A پر اور D, S پر اس طرح ڈھک لیتی ہے کہ R, P پر۔

B پر ہو جاتی ہے۔ لہذا، قطعہ خطوط مماثل ہیں۔ اس کو ہم لکھیں گے

$\overline{AB} \cong \overline{CD}$ تصویر [7.4(ii)] میں دیے گئے قطعہ خطوط کے لیے بھی آپ یہی سرگرمی دہرا سکتے ہیں۔ آپ نے کیا معلوم کیا؟ یہ مماثل نہیں

ہیں۔ آپ کو کیسے پتہ چلا؟ ایسا س لیے ہے کہ جب ان کو ایک دوسرے پر رکھا جاتا ہے تو یہ دونوں منطبق نہیں ہوتے۔

اب آپ یہ بھی دیکھ سکتے ہیں کہ (شکل 7.4(i)) میں دیے گئے قطعات ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں کیونکہ لمبائی برابر ہے۔

جب کہ (شکل 7.4(ii)) میں ایسا نہیں ہے۔

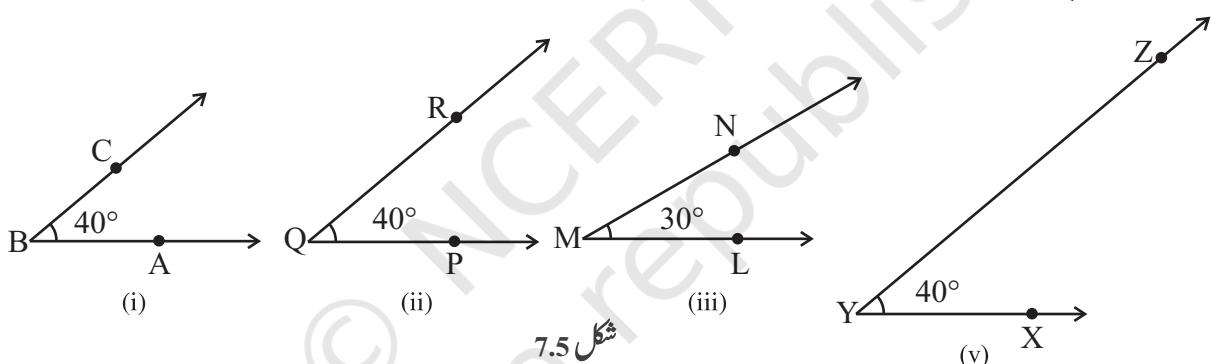
اگر دو قطعات کی لمبائی ایک جیسی (یعنی برابر) ہے تو وہ مماثل ہیں اور اگر دو قطعات مماثل ہیں تو ان کی لمبائی برابر ہوگی۔

اوپر دی گئی حقیقت کے مطابق جب دو قطعات مماثل ہوتے ہیں تو ہم اکثر کہتے ہیں کہ یہ قطعات برابر ہیں اور اس کو ہم لکھتے ہیں

- $\overline{AB} \cong \overline{CD}$ (درachi اس سے ہمارا مطلب ہوتا ہے - $AB = CD$)

7.4 زاویوں کی مثال (Congruence of Angles)

یہاں دیے گئے چار زاویوں کو دیکھیے (شکل 7.5)



شکل 7.5

$\angle PQR$ کو چھاپ کر اس کی ایک نقل بنائیے۔ اس کو $\angle ABC$ سے منطبق کرنے کی کوشش کیجیے۔ اس کے لیے پہلے $\angle QPR$ کو $\angle BAP$ پر رکھیے۔ \overline{QR} کہاں پڑے گی؟ یہ \overline{BC} پر پڑے گی اس لیے $\angle ABC$ ، $\angle PQR$ سے پوری طرح سے میل کھا گیا۔ یعنی $\angle ABC$ اور $\angle PQR$ مماثل ہیں۔

(نوٹ کیجیے ان دونوں مماثل زاویوں کی پیمائش بھی برابر ہے)

(i)

$$\angle ABC \cong \angle PQR$$

ہم لکھتے ہیں

$$m\angle ABC = m\angle PQR \quad (\text{یہاں پیمائش } 40^\circ \text{ ہے})$$

اب آپ $\angle LMN$ کو چھاپ کر ایک نقل بنائیے۔ اس کو $\angle ABC$ پر اطباق کرنے کی کوشش کیجیے۔ M کو B پر اور \overline{BA} پر رکھیے۔ کیا \overline{MN} ، \overline{BC} پر آ رہا ہے؟ نہیں، یہاں ایسا نہیں ہو رہا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ $\angle ABC$ اور $\angle LMN$ کو یہ مماثل نہیں ہیں۔ اس لیے یہ مماثل نہیں ہیں (نوٹ کیجیے کہ یہاں $\angle ABC$ اور $\angle LMN$ کی پیمائش برابر نہیں ہے)۔

$\angle ABC$ اور $\angle XYZ$ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ (شکل (i) 7.5) میں شعاع \overrightarrow{YX} اور \overrightarrow{ZY} بالترتیب \overrightarrow{BA} سے لمبی ہیں۔ آپ یہ بھی سوچ سکتے ہیں کہ $\angle ABC$ ، $\angle XYZ$ سے چھوٹا ہے۔ لیکن یاد کیجیے کہ شکل میں شعاع صرف سمت کو ظاہر کرتی ہے لمبا کونہیں۔ انطباق کرنے پر آپ کو پتہ چلے گا کہ یہ دونوں زاویے مماثل ہیں۔

$$(ii) \quad \begin{aligned} \angle ABC &\cong \angle XYZ \\ m\angle ABC &= m\angle XYZ \\ \text{یا} \end{aligned}$$

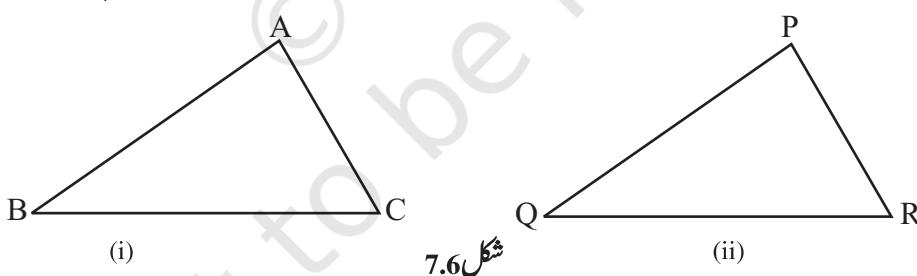
(i) اور (ii) کو دیکھنے کے بعد ہم لکھ سکتے ہیں کہ

$$\angle ABC \cong \angle PQR \cong \angle XYZ$$

اگر دو زاویوں کی پیمائش ایک جیسی ہے تو وہ مماثل ہو گے۔ اگر دو زاویے مماثل ہو گے تو ان کی پیمائش برابر ہو گی۔ قطعہ خط کی طرح ہی زاویوں کی مماثلت بھی پوری طرح ان کی پیمائش کی برابری پر منحصر ہے۔ اس لیے، یہ کہنے کے لیے دو زاویے مماثل ہیں، ہم اکثر کہتے ہیں کہ زاویے برابر ہیں اور اس کو ہم لکھتے ہیں ($\angle ABC \cong \angle PQR$) یعنی ($\angle ABC = \angle PQR$)

7.5 مثلثوں کی مماثلت (Congruence of Triangles)

ہم نے دیکھا کہ جب وقطعہ خط مماثل ہوتے ہیں تو ان میں سے ایک، دوسرے کی پوری طرح نقل ہوتا ہے۔ اسی طرح دو زاویے مماثل ہوتے ہیں اگر ان میں سے ایک دوسرے کی پوری طرح نقل ہو۔ ہم اس خیال کو اب مثلث تک لے کر جاتے ہیں۔ دو مثلث مماثل ہیں اگر وہ ایک دوسرے کی نقل ہوں اور جب ان کو انطباق کیا جائے تو وہ ایک دوسرے کو پوری طرح ڈھک لیں۔



اور ΔPQR کی شکل (Shape) اور سائز ایک جیسا ہے۔ یہ مماثل ہیں۔ اس لیے اس کو ہم ایسے ظاہر کر سکتے ہیں:

$$\Delta ABC \cong \Delta PQR$$

اس کا مطلب ہے کہ جب آپ ΔABC کو ΔPQR پر رکھیں گے تو P ، Q ، R اور A ، B ، C کے اوپر آئے گا اور ساتھ ہی ساتھ \overline{AB} ، \overline{AC} ، \overline{BC} پر آئے گا۔ اگر ایک دیگر مطابقت کے تحت مثلث مماثل ہیں تو ان کے مقاطر \overline{PQ} ، \overline{QR} ، \overline{PR} پر آئے گے۔ لہذا، ان دونوں مماثل مثلثوں میں:

متناظر اسیں : اور P ، Q اور R اور A ، B اور C

متناظر اضلاع : \overline{PQ} , \overline{QR} , \overline{AB} اور \overline{AC}
 متناظر زاویے : $\angle A$, $\angle B$ اور $\angle C$
 اگر آپ ΔABC کو ΔPQR پر اس طرح رکھیں گے کہ P , B , P اے تو دوسرے راس بھی صحیح طریقے سے متناظر ہوں گے؟
 یہ ضروری نہیں ہے! مماثل کی چھاپ سے کی گئی نقل یجیے اور اس کو معلوم کرنے کی کوشش کیجیے۔
 یہ ظاہر کرتا ہے کہ جب مٹشوں کی مماثل کی جاتی ہے تو صرف زاویوں اور اضلاع کی پیمائش ہی کافی نہیں ہوتی ہے بلکہ راسوں کا ملنا بھی ضروری ہے۔ مندرجہ بالا صورت میں مطابقت ہے

$$A \leftrightarrow P, B \leftrightarrow Q, C \leftrightarrow R$$

اس کو ہم ایسے بھی لکھ سکتے ہیں

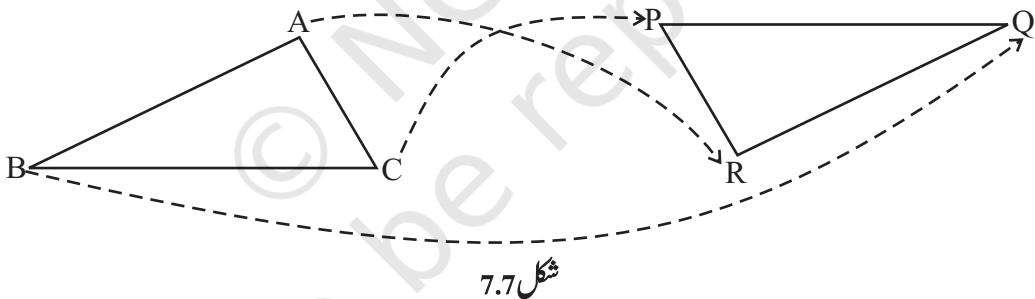
مثال 1 ΔABC اور ΔPQR مندرجہ ذیل مطابقت کے تحت مماثل ہیں:

$$ABC \leftrightarrow RQP$$

ΔABC کے وہ حصے لکھیے جو مطابقت رکھتے ہوں:

$$\text{سے } \overline{RP} \text{ (iii)} \quad \text{سے } \angle Q \text{ (ii)} \quad \text{سے } \angle P \text{ (i)}$$

مطابقت کو بہتر طور پر سمجھنے کے لیے آئیے ایک ڈائیگرام (شکل 7.7) کا استعمال کرتے ہیں۔



مطابقت ہے $ABC \leftrightarrow RQP$ ۔ اس کا مطلب ہے

اور $B \leftrightarrow Q$; $A \leftrightarrow R$

$$\overline{RP} \leftrightarrow \overline{AC} \text{ (iii)} \quad \text{اور } \angle Q \leftrightarrow \angle B \text{ (ii)} \quad \overline{PQ} \leftrightarrow \overline{BC} \text{ (i)}$$

سوچیے، بحث کیجیے اور لکھیے:

جب دو مٹشوں، جیسے ABC اور PQR دیے گئے ہوں تو اس میں کل ملا کر چھ ممکنہ مطابقتیں ہیں۔ ان میں سے دو ہیں

$$ABC \leftrightarrow QRP \text{ (ii)} \quad ABC \leftrightarrow PQR \text{ (i)}$$

کاغذ کے دو مٹشوں کاٹ لیجیے اور ان کی مدد سے باقی چاروں کی مطابقت لکھیے۔ کیا تمام مطابقتیں مماثل کی طرف لے جاتی ہیں؟

اس کے بارے میں سوچیے۔



مشق 7.1

مندرجہ ذیل بیانات کامل کیجیے:

-1



(a) دو قطعات مماثل ہیں اگر.....

(b) دو مماثل زاویوں میں سے ایک کی پیمائش 70° ہے تو دوسرے زاویے کی پیمائش کیا ہوگی.....

(c) جب $\angle A = \angle B$ لکھتے ہیں، دراصل ہمارا مطلب ہوتا ہے.....

-2

مماثل اشکال کے لیے روزمرہ کی زندگی سے کوئی دو مثالیں دیجیے۔

-3

اگر مطابقت $\Delta ABC \leftrightarrow \Delta FED$ کے تحت $\Delta ABC \cong \Delta FED$ ہیں تو مثلى کے تمام تناظر حصے لکھیے۔

-4

اگر $\Delta ABC \cong \Delta DEF$ تو ΔABC کے وہ حصے لکھیے جو مطابقت رکھتے ہوں:

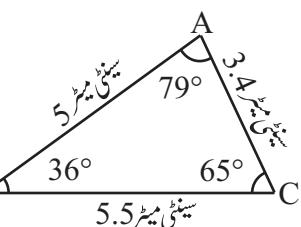
$$\text{سے } \overline{DF} \text{ (iv)} \quad \text{سے } \angle F \text{ (iii)} \quad \text{سے } \overline{EF} \text{ (ii)} \quad \text{سے } \angle E \text{ (i)}$$

7.6 مثلى کی مماثلىت کے معیار (Criteria for Congruence of Triangles)

ہم روزمرہ کی زندگی میں اگر مثلى نما ساخت اور مثلى کے پیڑن کا استعمال کرتے ہیں، اس لیے یہ جاننا فائدہ مند ہوگا کہ کب دو مثلى مماثل ہوتے ہیں۔ اگر آپ کی کاپی میں دو مثلى بنے ہیں اور آپ یہ جانچنا چاہتے ہیں کہ کیا وہ مماثل ہیں تو آپ ان میں سے ایک کو ہمیشہ یا ہر بار کاٹ کر انطباق کا طریقہ استعمال نہیں کر سکتے ہیں۔ اس کے بجائے اگر ہم مماثلى کو مناسب پیمائش کی مدد سے دیکھیں تو یہ زیادہ کارآمد ہوگا۔ آئیے اس کو کر کے دیکھتے ہیں۔

کھیل:

اپو اور ٹیپو ایک کھیل کھیل رہے ہیں۔ اپو نے ایک مثلى ΔABC بنایا (شکل 7.8) اور اس کے ہر ضلع اور زاویہ کی پیمائش پیمائش کو اس کے اوپر لکھ لیا۔ ٹیپو نے یہ نہیں دیکھا تھا۔ اپو نے ٹیپو کو چیخ کیا کہ کیا وہ اس کے مثلى کی ایک نقل بنا سکتا ہے اگر اپو اس کو کچھ تھوڑی بہت معلومات دے دے۔ ٹیپو نے اپو کے ذریعے دی گئی معلومات کی مدد سے ΔABC کا مماثل مثلى بنانے کی کوشش کی۔ کھیل شروع ہوتا ہے۔ دھیان سے ان کی باتیں اور کھیل کو دیکھیے۔

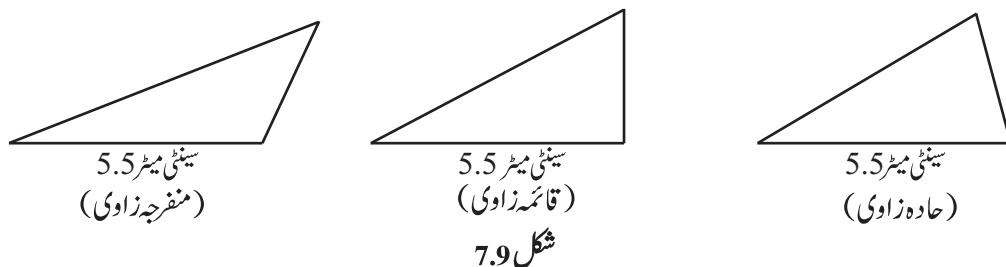


شکل 7.8

SSS کھیل

اپو: ΔABC کا ایک ضلع 5 سینٹی میٹر ہے۔

ٹیپو: اس معلومات سے تو میں بہت سارے مثلى بنائیں ہوں (شکل 7.9)۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اپو کے ΔABC کی نقل ہی ہوں۔ جو مثلى میں بنائیں ہوں وہ منفرج زاوی یا قائمہ زاوی یا حادہ زاوی مثلى ہو سکتے ہیں۔ مثلى کے طور پر یہاں پر کچھ بناتا ہوں۔

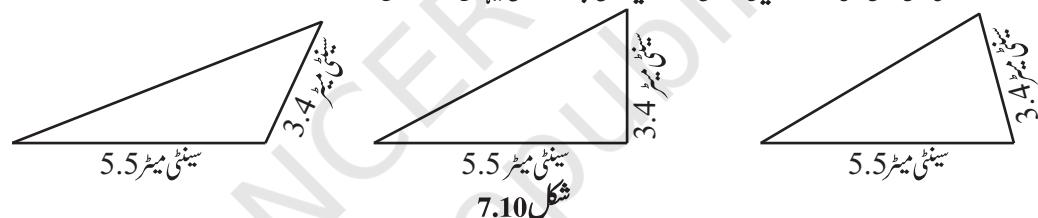


دوسرے اضلاع کے لیے میں کچھ من چاہی لمبائیاں لے لیتا ہوں۔ اس سے مجھے ایسے بہت سارے مثلث مل جائیں گے جن کے قاعدہ کی لمبائی 5.5 سنٹی میٹر ہو۔

اس لیے صرف ایک ضلع کی لمبائی سے میں $\triangle ABC$ کی نقل نہیں بناسکتا ہوں۔

اپو: ٹھیک ہے، میں تم کو ایک اور ضلع کی لمبائی بھی بتا دیتا ہوں۔ $\triangle ABC$ کی دو اضلاع کی لمبائیاں 5.5 سنٹی میٹر اور 3.4 سنٹی میٹر ہیں۔

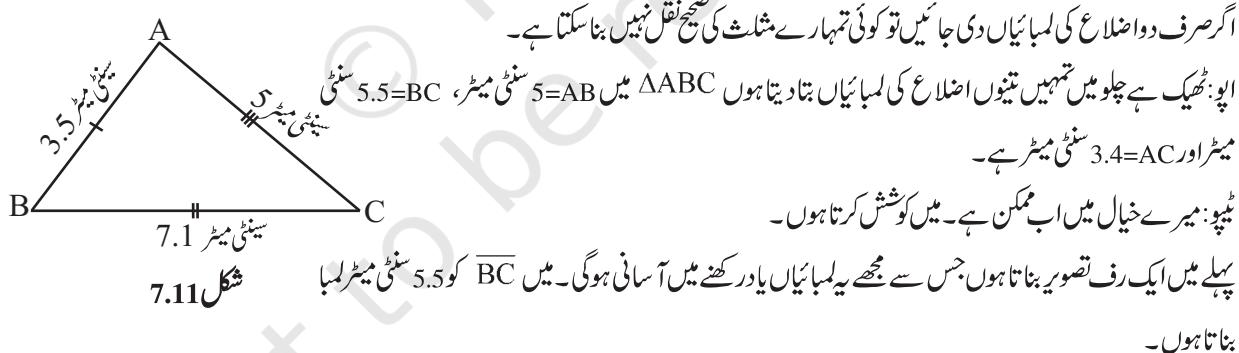
ٹیپو: یہ جانکاری بھی اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے ناقابلی ہے۔ میں اس جانکاری کی مدد سے بھی بہت سارے مثلث بناسکتا ہوں جو $\triangle ABC$ کی نقل نہیں بھی ہو سکتے ہیں۔ اس کے لیے میں چند مثالیں بیہاں بناتا ہوں۔



اگر صرف دو اضلاع کی لمبائیاں دی جائیں تو کوئی تمہارے مثلث کی صحیح نقل نہیں بناسکتا ہے۔

اپو: ٹھیک ہے چلو میں تمہیں تینوں اضلاع کی لمبائیاں بتا دیتا ہوں $\triangle ABC$ میں $AB = 5$ سنٹی میٹر، $BC = 5.5$ سنٹی میٹر اور $AC = 3.4$ سنٹی میٹر ہے۔

ٹیپو: میرے خیال میں اب ممکن ہے۔ میں کوشش کرتا ہوں۔



B کو مرکز مان کر میں 5 سنٹی میٹر نصف قطر کی ایک قوس لگاتا ہوں۔ نقطہ A کو اس قوس پر کہیں ہونا چاہیے۔ C کو مرکز مان کر 3.4 سنٹی میٹر نصف قطر کی قوس لگاتا ہوں۔ نقطہ A کو اس قوس پر کہیں ہونا چاہیے۔

اس لیے، A، B وہ! اب میں ان کو ملاؤں گا اور مجھے $\triangle ABC$ کا مماثل مثلث بنانے کی جگہ معلوم ہو گئی ہے۔ ارے وہ! اب میں اس قوس پر ہو گا۔ اس کا مطلب ہوا A دوسرے قوسوں کا نقطہ تقاطع ہو گا۔ اب مجھے A، B اور C تینوں نقطوں کی جگہ

اپو: بہت اچھے، اس لیے کسی دیے گئے $\triangle ABC$ کی نقل بنانے کے لیے (یعنی $\triangle ABC$ کا مماثل مثلث بنانے کے لیے)، ہم کو

تینوں اضلاع کی لمبائیوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیا ہم اس شرط کو ضلع، ضلع، ضلع معیار کہہ سکتے ہیں؟

ٹیپو: کیوں نہیں، ہم اس کو چھوٹا کر کے SSS معیار ہی کہیں گے۔

SSS ممالکت کا معیار

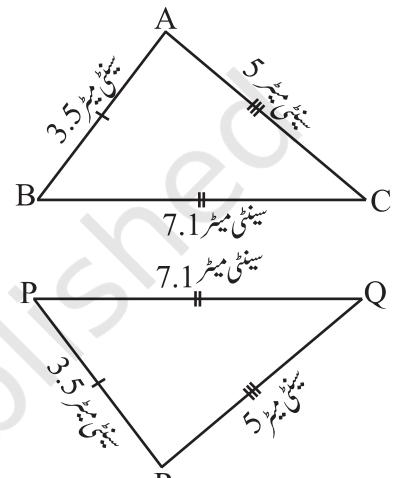
اگر دیگئی مطابقت کے تحت ایک مثلث کے تین اضلاع دوسرے مثلث کے مقابلہ اضلاع کے برابر ہوں گے تو وہ مثلث ممالک کہلائیں گے۔

مثال 2 مثلث ABC اور مثلث PQR میں $AB = 3.5 \text{ سینٹی میٹر}$, $BC = 7.1 \text{ سینٹی میٹر}$, $AC = 5 \text{ سینٹی میٹر}$, $PQ = 7.1 \text{ سینٹی میٹر}$, $QR = 5 \text{ سینٹی میٹر}$ اور $PR = 3.5 \text{ سینٹی میٹر}$ ہے۔ جانچ کیجیے کیا یہ دونوں مثلث ممالک ہیں یا نہیں۔ اگر ہاں تو ممالکت کے اس تعلق کو عالمی شکل میں لکھیے۔

حل یہاں $AB = PR$ (3.5 سینٹی میٹر)

$BC = PQ$ (7.1 سینٹی میٹر)

اور $AC = QR$ (5 سینٹی میٹر)



شکل 7.12

یہ دکھارہا ہے کہ ایک مثلث کے تین اضلاع دوسرے مثلث کے تین ضلعوں کے برابر ہیں۔ اس لیے، SSS ممالکت کے اصول کے ذریعے یہ دونوں مثلث ممالک ہیں۔ اور دیے گئے تین برابری کے تعلق سے یہ آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے کہ $A \leftrightarrow R$, $B \leftrightarrow P$ اور

اس لیے $\Delta ABC \cong \Delta RPQ$

ضروری نوٹ: ممالک مثلث کے ناموں میں استعمال ہونے والے حروف کی ترتیب ان کے مطابقت کے رشتے کو ظاہر کرتی ہے۔ لہذا جب آپ لکھیں گے $\Delta ABC \cong \Delta RPQ$ تو آپ جانیں گے کہ A، R پھر، B، P اور C، Q پر آئے گا، اور ساتھ ہی ساتھ \overline{AB} ،

\overline{PQ} ، \overline{AC} ، \overline{BC} ، \overline{RP} پر آئے گا۔

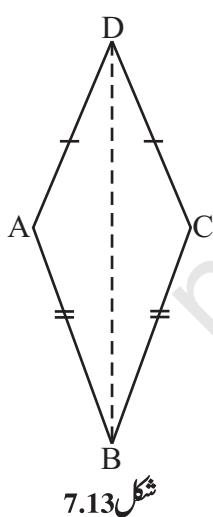
مثال 3 شکل 7.13 میں $AB = CD$ اور $AD = CB$ ہے۔

اور ΔCBD اور ΔABD کے برابر حصوں کے جوڑوں کو لکھیے۔

(i) $\Delta ABD \cong \Delta CBD$ کیا؟ کیوں اور کیوں نہیں؟

(ii) کیا $\angle ABC$ کا ناصف ہے۔ وجہ بتائیے۔

(iii) ΔABD اور ΔCBD میں برابر حصوں کے تین جوڑے نیچوں دیے گئے ہیں۔



شکل 7.13

(دیا گیا ہے) $AB = CB$

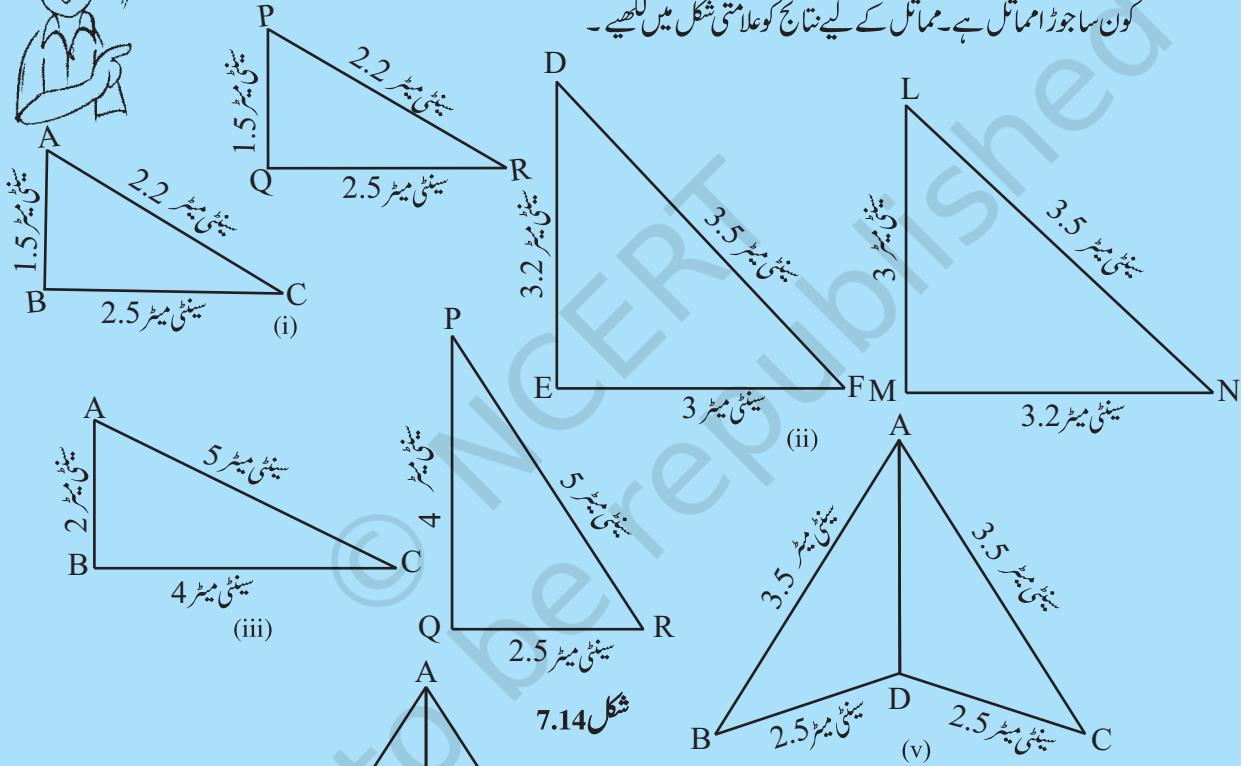
(دیا گیا ہے) $AD = CD$

(دونوں میں مشترک ہے) $BD=BD$ اور
 (ii) اپر (i) کی مدد سے، $\Delta ABD \cong \Delta CBD$ (SSS مماثلت کا اصول)
 $\angle ABD = \angle CBD$ (iii) (مماثل مثلث کے تناظر ہے)
 اس لیے، $\angle ABC$ کا ناقص ہے

کوشش کیجیے:



-1 شکل 7.14 میں مثلث کے اضلاع کی لمبائیاں دی گئی ہیں۔ SSS مماثلت کے اصول کا استعمال کر کے بتائیے کہ مثلثوں کا کون سا جوڑ اماثل ہے۔ مماثل کے لینے تن آنکھ کو علامتی شکل میں لکھیے۔



-2 شکل 7.15 میں $AB=AC$ ہے اور \overline{BC} کا وسطی نقطہ D ہے۔

(i) اور ΔADC اور ΔADB کے برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔

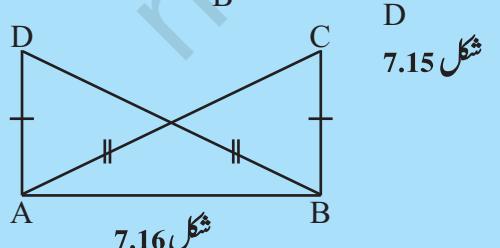
(ii) کیا $\Delta ADB \cong \Delta ADC$ وجہ بتائیے۔

(iii) کیا $\angle B = \angle C$ ؟ کیوں؟

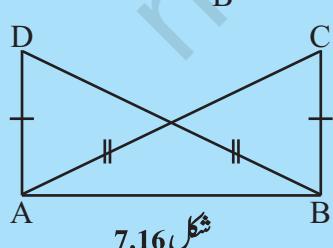
-3 شکل 7.16 میں $AD = BC$ اور $AC = BD$ ہے۔ مندرجہ ذیل

بیانات میں سے کون سا بیان صحیح مطلب کے ساتھ لکھا گیا ہے۔

$\Delta ABC \cong \Delta BAD$ (ii) $\Delta ABC \cong \Delta ABD$ (i)

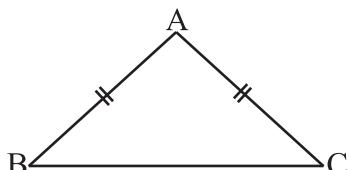


شکل 7.15



سوچیے، بحث کیجیے اور لکھیے:

ایک مساوی الساقین مثلث ہے جس میں $AB=AC$ ہے۔ (تصویر 7.17)۔ $\triangle ABC$ کو چھاپ کر ایک نقل بنائیے اور اس کا نام لکھی $\triangle ABC$ لکھیے۔



شکل 7.17

اور $\triangle ACB$ اور $\triangle ABC$ کے برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔ (i)

کیا $\triangle ABC \cong \triangle ACB$ ؟ کیوں یا کیوں نہیں؟ (ii)

کیا $\angle B = \angle C$ ؟ کیوں یا کیوں نہیں؟ (iii)

اپا اور ٹپو نے اپنے کھیل کو پھر تھوڑے بدلاو کے ساتھ دوبارہ شروع کیا۔



کھیل SAS

اپا: آواب مثلث کی نقل بنانے کے اصولوں کو تھوڑا بدل لیتے ہیں۔

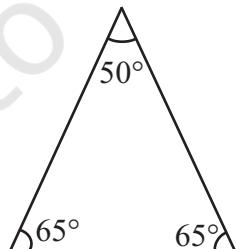
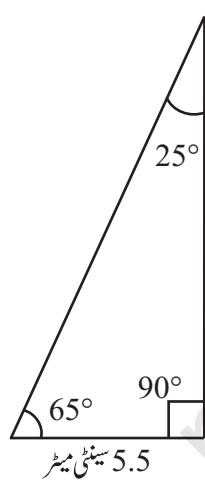
ٹپو: ٹھیک ہے! چلو شروع کرو۔

اپا: تم یہ تو پہلے ہی دیکھ چکھو کے خالی ایک ضلع کی لمبائی معلوم ہونا بیکار ہے۔

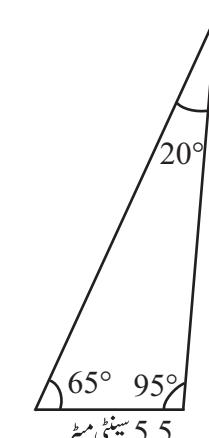
ٹپو: یقیناً ہاں۔

اپا: اس صورت حال میں، میں تم کو بتاتا ہوں کہ $\triangle ABC$ کے ایک ضلع کی لمبائی 5.5 سنٹی میٹر ہے اور ایک زاویہ 65° کا ہے۔

ٹپو: یہ پھر نامکمل جانکاری دی ہے۔ تمہاری دی گئی جانکاری کی مدد سے میں بہت سارے مثلث بناسکتا ہوں لیکن وہ $\triangle ABC$ کی نقل نہیں ہوں گے۔ یہاں میں ان میں سے کچھ مثلث بنادیتا ہوں۔



شکل 7.18



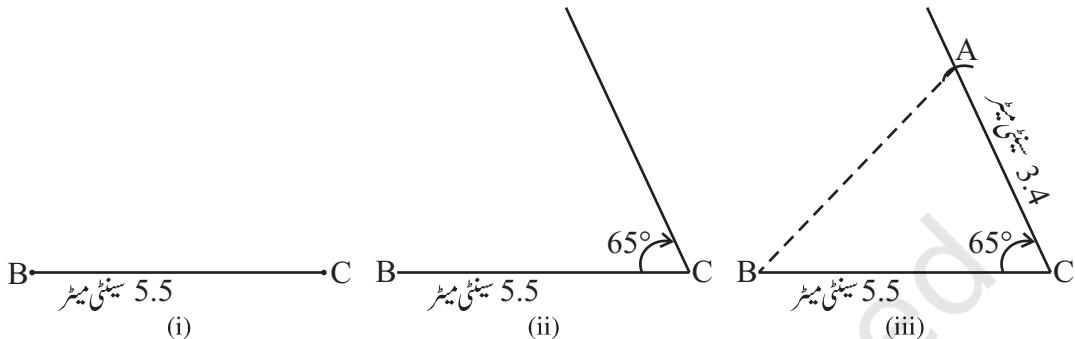
اپا: تو، اب ہم کیا کریں؟

ٹپو: کچھ اور جانکاری کی ضرورت ہو گی۔

اپا: تو پھر مجھے اپنے اس بیان کو مزید درست کرنا ہو گا۔ $\triangle ABC$ میں دو اضلاع کی لمبائی 5.5 سنٹی میٹر اور 3.4 سنٹی میٹر ہے اور ان

کے درمیان کا زاویہ 65° ہے۔

ٹپو: اس جانکاری سے مجھے مدد ملے گی۔ میں کوشش کرتا ہوں۔ سب سے پہلے میں 5.5 سینٹی میٹر لمبی \overline{BC} بناتا ہوں۔ (شکل 7.19(i))۔ اب میں C پر 65° کا زاویہ بناتا ہوں۔ (شکل 7.19(ii))۔



شکل 7.19

ہاں، اب میں کر سکتا ہوں، A کو C سے 3.4 سینٹی میٹر کی دوری پر ہونا چاہیے۔ اسی زاویہ بنانے والے خط پر C کو مرکز مان کر 3.4 سینٹی میٹر سے میں ایک قوس لگاتا ہوں۔ یہ 65° کے خط کو A پر کاٹے گی۔

اب میں AB کو ملاتا ہوں اور مجھے ΔABC مل گیا۔ (شکل 7.19(iii))

اپو: آپ نے ضلع-زاویہ-ضلع (side-angle-side) کا استعمال کیا، جس میں زاویہ دونوں اضلاع کے درمیان کا ہے۔

ٹپو: ہاں! ہم اس معیار کا کیا نام رکھیں گے۔

اپو: SAS اصول۔ کیا تمہاری سمجھ میں آیا؟

ٹپو: ہاں! یقیناً۔

SAS مثال کا اصول

اگر ایک مطابقت کے تحت، ایک مثلث کے دو اضلاع اور ان کے درمیان کا زاویہ دوسرے مثلث کے تناظر اضلاع اور ان کے درمیان کا زاویہ برابر ہو تو یہ مثلث مماثل ہوں گے۔

مثال 4 نیچے دو ششون کے کچھ حصوں کی پیمائش دی گئی ہے۔ SAS مثال کے اصول سے جانچ کیجیے کہ دونوں مثلث مماثل ہیں یا نہیں۔ اگر مثلث مماثل ہیں تو ان کو علامتی شکل میں لکھیں۔

ΔDEF

$$\angle E = 50^\circ, DE = 5 \text{ سینٹی میٹر}, EF = 7 \text{ سینٹی میٹر}$$

$$\angle D = 55^\circ, DE = 4 \text{ سینٹی میٹر}, FD = 4.5 \text{ سینٹی میٹر}$$

$$\angle E = 35^\circ, DF = 4 \text{ سینٹی میٹر}, EF = 6 \text{ سینٹی میٹر}$$

ΔABC

$$\angle B = 50^\circ, BC = 5 \text{ سینٹی میٹر}, AB = 7 \text{ سینٹی میٹر} \quad (a)$$

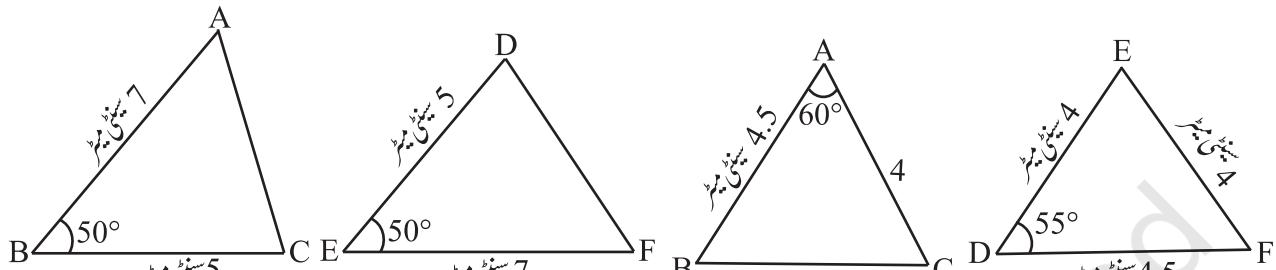
$$\angle A = 60^\circ, AC = 4 \text{ سینٹی میٹر}, AB = 4.5 \text{ سینٹی میٹر} \quad (b)$$

$$\angle B = 35^\circ, BC = 6 \text{ سینٹی میٹر}, AC = 4 \text{ سینٹی میٹر} \quad (c)$$

(رف شکل بنانا ہمیشہ ہی مددگار ہوتا ہے، پیمائش کو لکھنے اور پھر سوال کو پورا کیجیے)

حل

(a) یہاں $\angle B = \angle E = 50^\circ$ ، $AB = EF = 5$ سینٹی میٹر اور $\angle A = \angle D$ ، $B = C$ اور $F = E$ اور ملوف $\angle B = \angle E$ ۔ اس لیے $\Delta ABC \cong \Delta FED$ (SAS) مماثلت کا اصول (شکل 7.20)



(شکل 7.20)

(شکل 7.21)

(b) یہاں $AB = FD = 4$ سینٹی میٹر اور $AC = DE = 5$ سینٹی میٹر اور $\angle A \neq \angle D$ ۔ اس لیے ہم نہیں کہ سکتے کہ دونوں مثلث مماثل ہیں۔

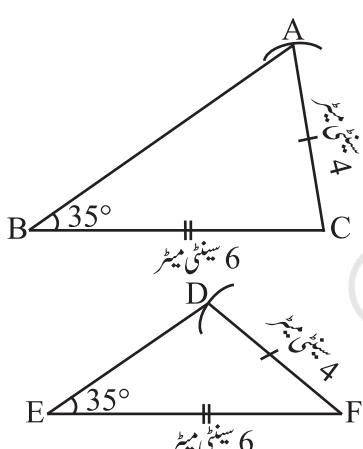
(c) یہاں $\angle B = \angle E$ اور $AC = DF$ ، $BC = EF$ اور $\angle A \neq \angle D$ ۔

لیکن $\angle B$ ، اضلاع AC اور BC کے پیچ کا زاویہ نہیں ہے۔

اسی طرح $\angle E$ ، اضلاع EF اور DF کے پیچ کا زاویہ نہیں ہے۔

اس لیے SAS مماثلت کا اصول کو لگانہیں کیا جاسکتا ہے اور ہم یہ نتیجہ اخذ نہیں

کر سکتے کہ دونوں مثلث مماثل ہیں۔



شکل 7.22

مثال 5 شکل 7.23 میں $\angle BAC = \angle BAC$ ، $AB = AC$ اور $\angle B = \angle C$ کا ناصف ہے۔

(i) مثلث ADB اور مثلث ADC کے برابر حصوں کے تین جوڑوں کے نام لکھیے۔

(ii) کیا $\Delta ADB \cong \Delta ADC$ ؟ وجہ بتائیے۔

(iii) کیا $\angle B = \angle C$ ہے؟ وجہ بتائیے۔

حل

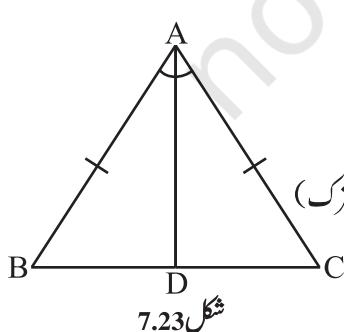
(i) برابر حصوں کے تین جوڑے ہیں۔

(ii) $AB = AC$ (دیا گیا ہے)

$\angle BAC = \angle BAC$ کا ناصف AD ہے اور $AD = AD$ (مشترک) اور $\angle BAD = \angle CAD$

(iii) ہاں، $\Delta ADB \cong \Delta ADC$ SAS مماثلت کا اصول

(iv) $\angle B = \angle C$ (ممثل مثلثوں کے تناظر حصے)



شکل 7.23

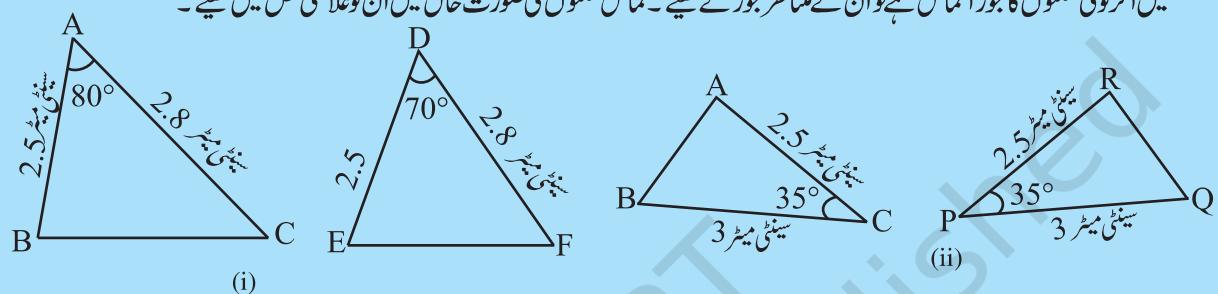


کوشش کیجیے:

- 1 $\triangle DEF$ کے اضلاع \overline{DE} اور \overline{EF} کے درمیان میں کون سازاویہ ہے؟

- 2 SAS مماثلت کے اصول کی مدد سے آپ کو یہ ثابت کرنا ہے کہ $\triangle PQR \cong \triangle FED$ - یہ دیا گیا ہے کہ $PQ = FE$ اور $RP = DF$ ۔ مماثلت کو ثابت کرنے کے لیے اور کس جائزی کی ضرورت ہوگی؟

- 3 شکل 7.24 میں مثنوں کے کچھ حصوں کی پیمائش دی گئی ہے۔ SAS مماثلت کے اصول کی مدد سے دیکھیے کہ ہر ایک صورت حال میں اگر کوئی مثنوں کا جوڑ امماٹی ہے تو ان کے تناظر جوڑے لکھیے۔ مماثل مثنوں کی صورت حال میں ان کو علامتی شکل میں لکھیے۔



شکل 7.24

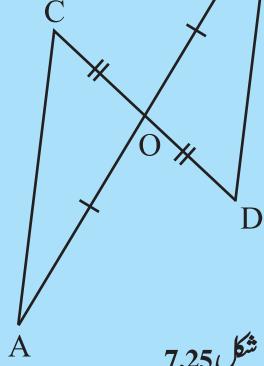
- 4 شکل 7.25 میں \overline{AB} اور \overline{CD} ایک دوسرے کو پر تنصیف کر رہی ہیں۔

(i) دو مثنوں $\triangle AOC$ اور $\triangle BOD$ میں برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔

(ii) مندرجہ ذیل بیانات میں سے کون سے درست ہیں؟

(a) $\triangle AOC \cong \triangle DOB$

(b) $\triangle AOC \cong \triangle BOD$



شکل 7.25

کھیل: ASA

کیا آپ اپکا مثلث بناسکتے ہیں، اگر آپ کو معلوم ہو

(i) اس کا صرف ایک زاویہ؟ (ii) اس کے زاویوں میں سے صرف دو؟

(iii) دو زاویے اور کوئی بھی ایک ضلع؟ (iv) دو زاویے اور ان کے درمیان کا ضلع؟

اوپر دیے گئے سوالات کو حل کرنے کی کوشش کیجیے۔ یہ میں مندرجہ ذیل معیار تک پہنچائیں گے:

مماٹش کا اصول ASA (ASA Congruence criterion)

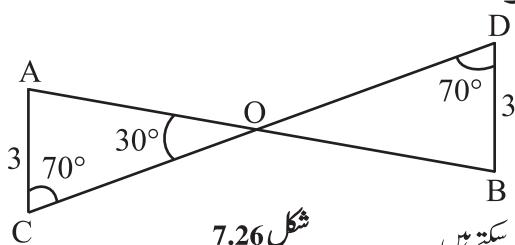
اگر کسی مطابقت کے تحت ایک مثلث کے دو زاویے اور ان کے درمیان کا ضلع دوسرے مثلث کے مقابلہ دو زاویوں اور ان کے درمیان کے ضلع کے برابر ہیں تو مثلث مماثل ہوں گے۔

مثال 6 ماماٹش کے اصول کی مدد سے، ہم کو یہ ثابت کرنا ہے کہ $\Delta ABC \cong \Delta QRP$ اور یہ دیا گیا ہے کہ $BC = RP$

مماٹش قائم کرنے کے لیے اس کے علاوہ اور کون سی جائز کاری کی ضرورت ہوگی؟

حل ماماٹش کے اصول کے لیے ہمیں ایسے دو دو زاویے جن کے درمیان اضلاع BC اور RP ملفوظ ہیں، اس لیے باقی

جائز کاری جس کی ہمیں ضرورت ہے، درج ذیل دی گئی ہے۔



شکل 7.26

شکل 7

$$\angle B = \angle R$$

$$\angle C = \angle P$$

اور

اوپر نتیجہ کہہ سکتے ہیں کہ $\Delta AOC \cong \Delta BOD$ ؟

دو مثلثوں AOC اور BOD میں، $\angle C = \angle D$ (دونوں 70° ہیں)

$\angle AOC = \angle BOD = 30^\circ$ (متقابل راسی زاویے)

اس لیے $\angle A$ کا $\angle AOC$ کا برابر ہوگا۔

$\angle A = 180^\circ - (70^\circ + 30^\circ) = 80^\circ$ (مثلث کے زاویوں کے جوڑ کے اصول سے)

اسی طرح $\angle B$ کا $\angle BOD$ کا برابر ہوگا۔

$$\angle B = 180^\circ - (70^\circ + 30^\circ) = 80^\circ$$

$\angle C = \angle D$ اور $AC = BD$ ، $\angle A = \angle B$ لہذا

اب، $\angle A$ اور $\angle C$ کے درمیان میں ضلع AC ہے اور $\angle B$ اور $\angle D$ کے درمیان میں ضلع BD ہے۔

اس لیے، $\Delta AOC \cong \Delta BOD$ ماماٹش اصول کے تحت ASA

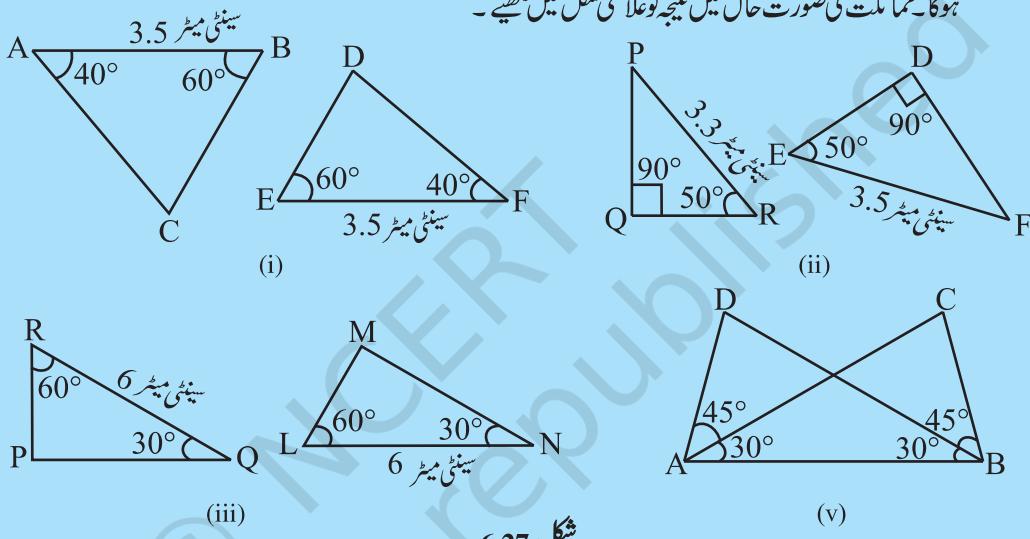
ریمارک

ایک مثلث میں اگر دو زاویے، دیے گئے ہوں تو آپ ہمیشہ تیسرا زاویہ معلوم کر سکتے ہیں۔ اس لیے جب کبھی بھی ایک مثلث کے دو زاویے اور ایک ضلع دوسرے مثلث کے مقابلہ دو زاویوں اور ایک ضلع کے برابر ہو تو آپ اس کو دو زاویوں اور ملفوظ ضلع میں پدل سکتے ہیں اور پھر اس میں ASA ماماٹش کا اصول لاگو کر سکتے ہیں۔

کوشش کیجئے:



- 1 ΔMNP کے زاویے M اور N کے درمیان کا ضلع کون سا ہے؟
- 2 آپ ASA مماثلت کے اصول کے تحت $\Delta DEF \cong \Delta MNP$ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو دیا گیا ہے کہ $\angle F = \angle P$ اور $\angle D = \angle M$ مماثلت ثابت کرنے کے لیے اور کون سی جائزی کی ضرورت ہے؟ (ایک رف شکل بنائیے اور پھر کوشش کیجئے)
- 3 شکل 7.27 میں کچھ حصوں کی پیمائش دی گئی ہے۔ ASA مماثلت کا اصول لاگو کر کے بتائیے کہ مثلثوں کا کون سا جوڑ اماثل ہو گا۔ مماثلت کی صورت حال میں نتیجہ کو علامتی شکل میں لکھیے۔



شکل 6.27

- 4 دونوں مثلثوں کے کچھ حصوں کی پیمائش درج ذیل ہے۔ جانچ کیجئے کیا دونوں مثلث ASA مماثلت کے اصول کے تحت مماثل ہیں یا نہیں۔ مماثلت کی صورت حال میں اس کو علامتی شکل میں لکھئے۔

 $\triangle PQR$ $\triangle DEF$

$$5 \text{ سینٹی میٹر} = QR, \angle R = 80^\circ, \angle Q = 60^\circ \quad 5 \text{ سینٹی میٹر} = DF, \angle F = 80^\circ, \angle D = 60^\circ \quad (i)$$

$$6 \text{ سینٹی میٹر} = QP, \angle R = 80^\circ, \angle Q = 60^\circ \quad 6 \text{ سینٹی میٹر} = DF, \angle F = 80^\circ, \angle D = 60^\circ \quad (ii)$$

$$\angle R = 30^\circ, 5 \text{ سینٹی میٹر} = PQ, \angle P = 80^\circ \quad 6 \text{ سینٹی میٹر} = EF, \angle F = 30^\circ, \angle E = 80^\circ \quad (iii)$$

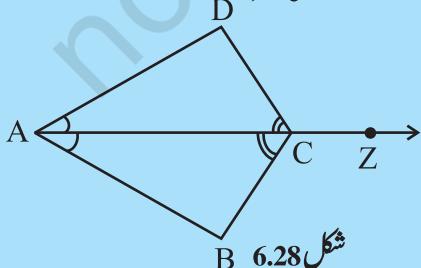
شکل 7.28 میں شعاع AZ، AZ اور $\angle DAB$ اور $\angle DCB$ کی نصف ہے۔

مثلث BAC اور DAC میں برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔

کیا $\triangle BAC \cong \triangle DAC$ وجہ بتائیے۔

کیا AB = AD؟ اپنے جواب کی وضاحت کیجئے۔

کیا CD = CB؟ وجہ بتائیے۔



شکل 6.28

7.7 قائم زاوی مثلثوں کے درمیان مماثلت (Congruence Among Right-angled Triangles)

دو قائم زاوی مثلثوں کی مماثلت کے لیے مخصوص توجہ کی ضرورت ہے۔ اس طرح کے مثلثوں میں یقیناً زاویہ قائمہ تو برابر ہوتے ہی ہیں۔ اس لیے مماثلت کا معیار آسان ہو جاتا ہے۔

کیا آپ $\triangle ABC$ بناسکتے ہیں۔ (شکل 7.29 میں دکھایا گیا ہے) جس میں $B = 90^\circ$ ہے۔ اگر

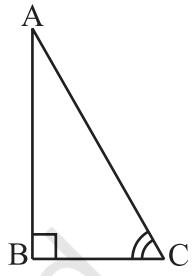
(ii) صرف $C \angle$ دیا گیا ہو؟

(iv) اور AB اور BC دیے گئے ہوں؟

(i) صرف BC دیا گیا ہو؟

(iii) اور $C \angle$ دیے گئے ہوں؟

(v) اور AB یا BC میں سے کوئی ایک دیا گیا ہو؟



شکل 6.29

ان کے رف اسکچ بنا کرنے کی کوشش کیجیے۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ (iv) اور (v) کی مدد سے آپ مثلث بناسکتے ہیں۔ لیکن (iv) میں سیدھے سیدھے SAS اصول لگاتا ہے۔ جب کہ (v) میں کچھ نیا ہے۔ یہ تم کو مندرجہ ذیل معیارتک لے جاتا ہے۔

RHS مماثلت کا معیار (RHS Congruence criterion)

اگر ایک مطابقت کے تحت قائم زاوی مثلث کا وتر اور اس کا ایک ضلع بالترتیب دوسرے قائم زاوی مثلث کا وتر اور اس کا ایک ضلع برابر ہوں تو وہ مثلث مماثل ہوں گے۔

اس کو HMS RHS مماثلت کا اصول کیوں کہتے ہیں؟ اس کے بارے میں سوچیے۔

مثال 8 دو مثلثوں کے کچھ حصوں کی پیمائش درج ذیل ہے RHS مماثلت کے اصول سے جانچ کیجیے کہ کیا دو مثلث مماثل ہیں یا نہیں۔ مماثل مثلثوں کی صورت حال میں نتیجہ کو علامتی شکل میں لکھئے۔

$\triangle PQR$

$PR = 3$ سینٹی میٹر، $\angle P = 90^\circ$

$PQ = 8$ سینٹی میٹر، $\angle Q = 90^\circ$

$\triangle ABC$

$AC = 8$ سینٹی میٹر، $\angle B = 90^\circ$ (i)

$BC = 5$ سینٹی میٹر، $\angle A = 90^\circ$ (ii)

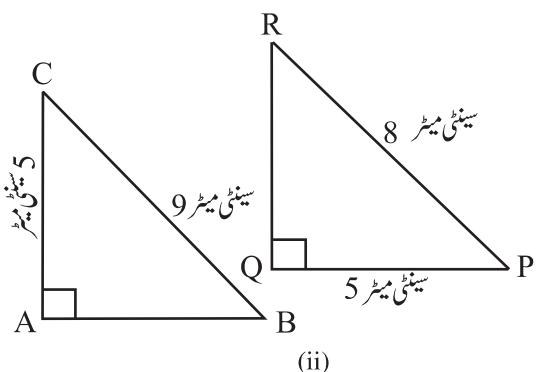
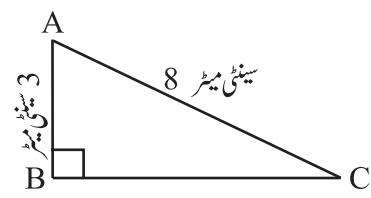
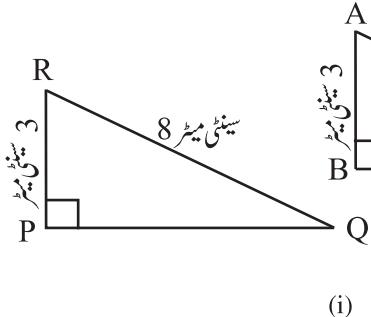
حل

$\angle B = \angle P = 90^\circ$ یہاں، (i)

وتر، $AB = RQ = 8$ سینٹی میٹر اور

ضلع $= RP$ (3 سینٹی میٹر)

اس لیے، $\triangle ABC \cong \triangle RPQ$ (7.30(i))



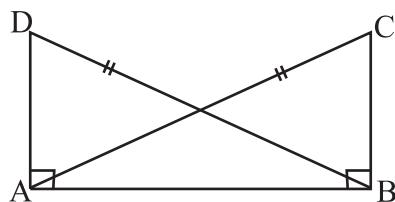
شکل 7.30

یہاں، $\angle A = \angle Q = 90^\circ$ اور

ضلع $PQ = AC$ (5 سینٹی میٹر)

لیکن وتر $BC \neq PR$ ، تر (تصویر 7.30(ii))

اس لیے، یہ مثال مماثل نہیں ہیں۔



شکل 7.31

شکل 7.31 میں، $\Delta DAB \cong \Delta ABC$ اور $\Delta ABC \cong \Delta BAD$ اور

کے برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔ مندرجہ ذیل بیانات میں سے کون سے درست ہے؟

$$\Delta ABC \cong \Delta ABD \quad (\text{ii})$$

$$\Delta ABC \cong \Delta BAD \quad (\text{i})$$

حل برابر حصوں کے تین جوڑے ہیں:

$$(=90^\circ)$$

$$\angle ABC = \angle BAD$$

$$(\text{دیا گیا ہے})$$

$$AC = BD$$

$$(\text{مشترک ضلع})$$

$$AB = BA$$

$$\Delta ABC \cong \Delta BAD \quad (\text{RHS})$$

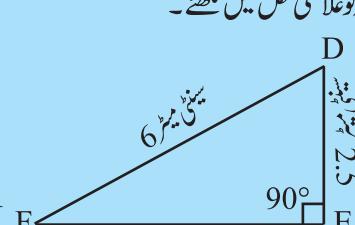
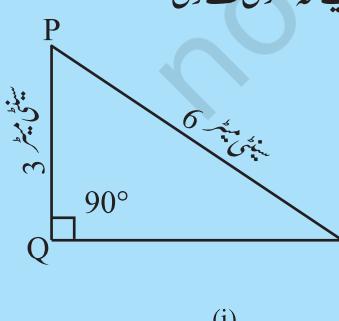
اوپر سے،

اس لیے، بیان (i) درست ہے۔

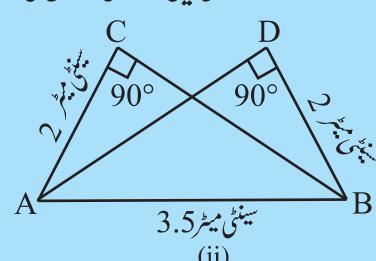
بیان (ii) بامعنی نہیں ہے۔ کیونکہ راسوں کے درمیان مطابقت نہیں ہے۔

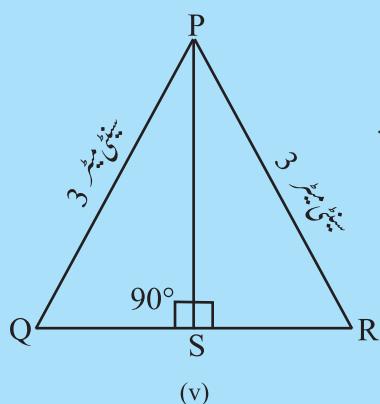
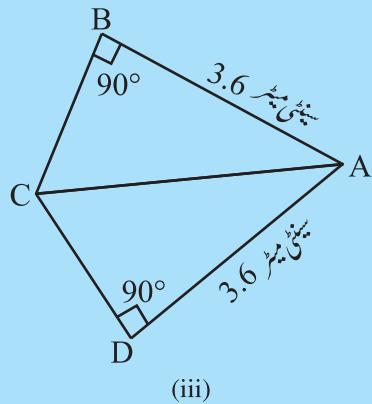
کوشش کیجئے:

- 1- شکل 7.32 میں مثالوں کے کچھ حصوں کی پیمائش دی گئی ہے۔ RHS مماثلت کے اصول کی مدد سے بتائیے کہ مثالوں کے کون سے جوڑے مماثل ہیں۔ مماثل مثالوں کی صورت میں نتیجہ کو عالمتی شکل میں لکھئے۔

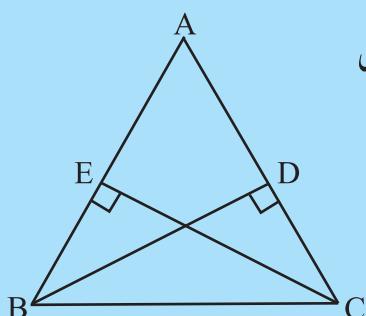


شکل 7.32

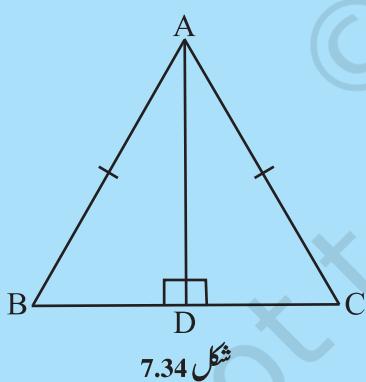




شکل 7.32



- 2 - مماثلت کے اصول کے تحت ہم کو یہ ثابت کرنا ہے کہ $\Delta ABC \cong \Delta RPQ$ اگر ہمیں مندرجہ ذیل جانکاریاں دی گئی ہیں تو ہمیں اور کون کوں سی جانکاری کی ضرورت ہوگی؟
- $AB = RP$ اور $\angle B = \angle P = 90^\circ$
- 3 - شکل 7.33 میں ΔABC کے ارتفاع ہیں جب کہ ΔABC ، CE اور BD کے ارتفاع ہیں جب کہ $BD = CE$



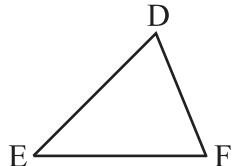
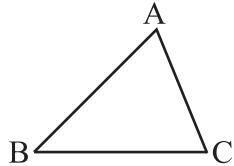
- 4 - ایک مساوی الساقین مثلث ہے جس میں $AB = AC$ ہے اور اس کا ارتفاع ہے۔ (شکل 7.34)
- (i) ΔADC اور ΔADB کے برابر حصوں کے تین جوڑے لکھیے۔
- (ii) کیا $\Delta ADB \cong \Delta ADC$ کیوں یا کیوں نہیں؟
- (iii) کیا $\angle B = \angle C$ کیوں یا کیوں نہیں؟
- (iv) کیا $BD = CD$ کیوں یا کیوں نہیں؟

آئیے اب ہم ایسی مثالوں اور سوالوں کو دیکھتے ہیں جو اب تک دیکھے گئے معیاروں پر منحصر ہیں۔

مشق 7.2

- 1 - مندرجہ ذیل میں آپ مماثلت کے کون سے اصول کا استعمال کریں گے؟





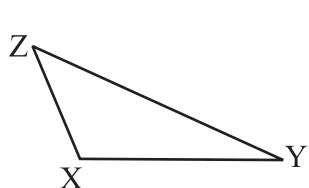
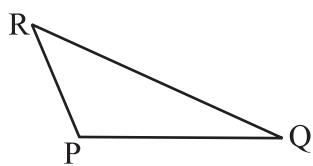
دیا گیا ہے : (a)

$$AC = DF$$

$$AB = DE$$

$$BC = EF$$

اس لیے، $\Delta ABC \cong \Delta DEF$



دیا گیا ہے : (b)

$$ZX = RP$$

$$RQ = ZY$$

$$\angle PRQ = \angle XZY$$

اس لیے، $\Delta PQR \cong \Delta XYZ$

دیا گیا ہے : (c)

$$\angle MLN = \angle FGH$$

$$ML = FG$$

اس لیے، $\Delta LMN \cong \Delta GFH$

دیا گیا ہے : (d)

$$AE = BC$$

$$\angle A = \angle C = 90^\circ$$

اس لیے، $\Delta ABE \cong \Delta CDB$

- آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ

(a) اگر آپ SSS مثال کا اصول لگانا چاہتے ہیں تو آپ کو یہ دکھانا ہوگا

$$AT = \text{(iii)}$$

$$RT = \text{(ii)}$$

$$AR = \text{(i)}$$

(b) اگر یہ دیا گیا ہے کہ $\angle T = \angle N$ اور آپ کو SAS اصول کا استعمال کرنا ہے، تو آپ دکھائیں گے

$$PN = \text{(ii)}$$

اور

$$RT = \text{(i)}$$

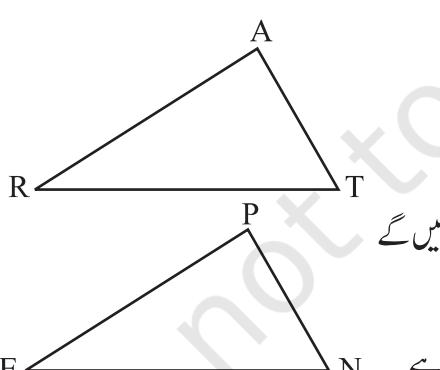
(c) اگر یہ دیا گیا ہے کہ $AT = PN$ اور آپ کو ASA اصول کا استعمال کرنا ہے تو آپ کو ضرورت ہے

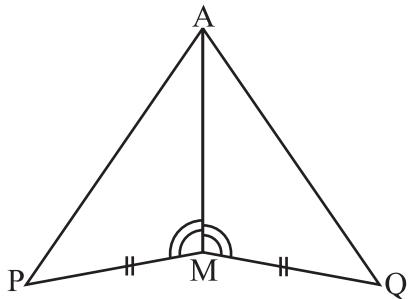
$$? \quad \text{(ii)}$$

$$? \quad \text{(i)}$$

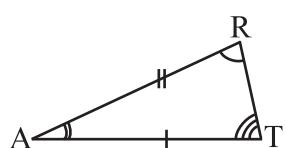
- آپ کو دکھانا ہے

مندرجہ ذیل شہتوں میں چھوٹ گئے جوابات لکھیے۔





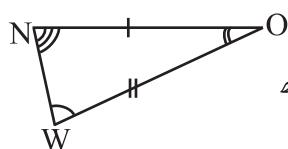
وجہات	اقدام
... (i)	$PM = QM$ (i)
... (ii)	$\angle PMA = \angle QMA$ (ii)
... (iii)	$AM = AM$ (iii)
... (iv)	$\Delta AMP \cong \Delta AMQ$ (iv)



$\angle C = 110^\circ$ اور $\angle B = 40^\circ$ ، $\angle A = 30^\circ$ ΔABC - 4

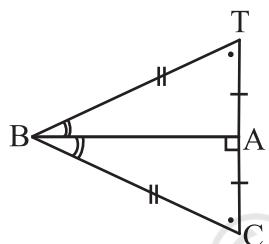
$\angle R = 110^\circ$ اور $\angle Q = 40^\circ$ ، $\angle P = 30^\circ$ ΔPQR

ایک طالب علم نے کہا کہ $\Delta ABC \cong \Delta PQR$ مماثلت کے

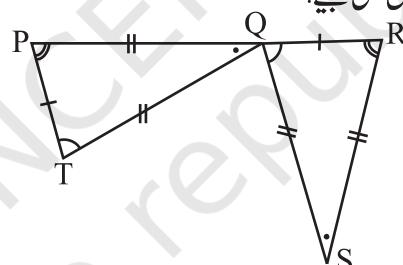


اصول کے تحت ہوگا۔ کیا یہ مناسب ہے؟ کیوں یا کیوں نہیں؟

5۔ شکل میں دو مثلث مماثل ہیں۔ تناظر حصوں پر نشان لگے ہیں۔ ہم کیا لکھ سکتے ہیں۔ $\Delta RAT \cong ?$



$\Delta QRS \cong ?$



$\Delta ABCA \cong ?$

7۔ چوکرخانے والے کاغذ پر، برابر قبوں والے دو مثلث بنائیے۔ جب کہ

(i) دونوں مثلث مماثل ہوں

(ii) دونوں مثلث مماثل نہ ہوں

آپ ان کے احاطوں کے بارے میں کیا کہہ سکتے ہیں؟

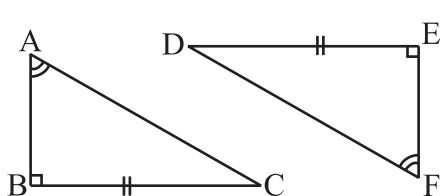
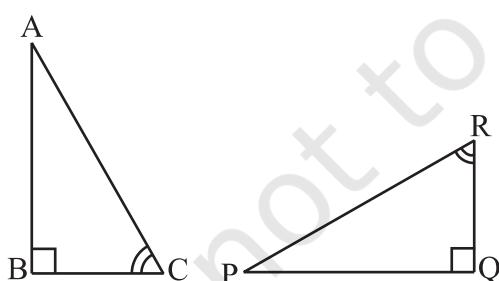
8۔ دو مثلتوں کے رفائل بھیجیں۔ جب کہ ان کے حصوں کے پانچ جوڑے مماثل ہوں لیکن پھر بھی یہ مثلث مماثل نہ ہوں۔

9۔ ΔPQR اور ΔABC مماثل مثلث ہیں۔ تناظر حصوں کا ایک اور

جوڑا ابتدی ہے۔ آپ اس میں کون سا اصول استعمال کریں گے؟

10۔ وضاحت کیجیے، کیوں

$\Delta ABC \cong \Delta FED$



سرگرمی

ہم نے دیکھا کہ مستوی اشکال کی مماثل کی جانچ کرنے کے لیے انطباق کا عمل بہت کارآمد ہے۔ ہم نے قطعات، زاویے اور مشتوں کے لیے مماثل کی شرائط پر بحث کی۔ اب آپ اسی تصور کو دوسری مستوی اشکال کے لیے بڑھانے کی کوشش کیجیے۔

1۔ مختلف سائزوں کے مربع کاٹ لیجیے۔ انطباق کے طریقے کا استعمال کر کے مربouں کے مماثل کی شرائط معلوم کیجیے۔

مماثل کے تحت متناظر حصوں کے تصور کو کیسے استعمال کرتے ہیں؟ کیا ان میں متناظر اضلاع ہوتے ہیں؟ کیا ان میں متناظر وتر ہوتے ہیں؟

2۔ اگر آپ دائے لیں تو کیا ہوگا؟ دو دائروں کی مماثل کی کیا شرائط ہیں؟ ایک بار پھر آپ انطباق کا طریقہ استعمال کر سکتے ہیں۔ جانچ کیجیے۔

3۔ دوسری مستوی اشکال جیسے منتظم چھپلی وغیرہ میں اس تصور کو بڑھانے کی کوشش کیجیے۔

4۔ ایک مثلث کی دو مماثل نقلیں لیجیے۔ کاغذ کو موڑ کر، جانچ کیجیے کہ کیا ان کے ارتفاع برابر ہیں؟ کیا ان کے وسطانیہ برابر ہیں؟ آپ ان کے احاطوں اور رقبوں کے بارے میں کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم نے کیا سیکھا؟

1۔ مماثل چیزیں ایک دوسرے کی ہو بہنقل ہوتی ہیں۔

2۔ مستوی اشکال کی مماثل کو انطباق کے طریقے سے جانچ بھی سکتے ہیں۔

3۔ دوسرا دو اشکال جیسے F_1 اور F_2 مماثل ہوتی ہیں اگر F_1 کو چھاپ کر بنائی گئی نقل F_2 کو پوری طرح ڈھک لے۔ اس کو ہم $F_1 \cong F_2$ لکھتے ہیں۔

4۔ دو قطعات جیسے \overline{AB} اور \overline{CD} مماثل ہوتے ہیں اگر ان کی لمبائی برابر ہو۔ اس کو ہم $\overline{AB} \cong \overline{CD}$ لکھتے ہیں۔ جب کہ اس کو ہم عام طور پر $\overline{AB} = \overline{CD}$ لکھتے ہیں۔

5۔ دو زاویے $\angle ABC$ اور $\angle PQR$ مماثل ہیں اگر ان کی پیمائش برابر ہو۔ اس کو ہم $\angle ABC = \angle PQR$ لکھتے ہیں۔ جب کہ عام طور پر اس کو $m\angle ABC = m\angle PQR$ لکھتے ہیں۔

6۔ دو مثلثوں کی مماثل کے لیے SSS کا اصول:

دی گئی مطابقت کے تحت دو مثلث مماثل ہوتے ہیں اگر ایک کے تین اضلاع دوسرے کے تین متناظر اضلاع کے برابر ہیں۔

7۔ دو مثلثوں کی مماثل کے لیے SAS کا اصول:

دی گئی مطابقت کے تحت، دو مثلث مماثل ہوتے ہیں اگر ایک مثلث کے دو اضلاع اور ان کے درمیان کا ایک زاویہ دوسرے مثلث کے دو متناظر اضلاع اور ان کے درمیان کے زاویہ کے برابر ہو۔

8۔ دو مثلثوں کی مماثلت کے لیے ASA اصول:

دی گئی مطابقت کے تحت، دو مثلث مماثل ہیں اگر ایک مثلث کے وزاویے اور ان کے درمیان کا ضلع دوسرے مثلث کے متناظر زاویوں اور ان کے درمیان کے ضلع کے برابر ہیں۔

9۔ دو مثلثوں کی مماثلت کے لیے RHS اصول:

دی گئی مطابقت کے تحت دو قائمہ زاوی مماثل ہیں اگر ایک مثلث کا وتر اور کوئی ایک ضلع دوسرے مثلث کے وتر اور متناظر ضلع کے برابر ہوں۔

10۔ دو مثلثوں کی مماثلت کے لیے AAA جیسا کوئی اصول نہیں ہے:

دو مثلث جن کے متناظر زاویے برابر ہوں ضروری نہیں ہے کہ وہ مماثل ہوں۔ اسی مطابقت میں ایک مثلث کی بڑی نقل ہو سکتے ہیں۔ وہ صرف اسی وقت مماثل ہوتے ہیں جب ایک دوسرے کی ہو۔ بہ نقل ہوں۔

