5272CH01

باب 1
سرد جنگ کا زمانہ

سرد جنگ کے خاتمہ پر دو بڑی مرکزی طاقتیں سامنے آئیں۔ اوپر کی دونوں تصویریں دوسری عالمی جنگ میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور سوویت یونین کی فتح کی علامت ہیں

1۔ 23 فروری 1945 کو ایوجیما، جاپان کی جنگ کے درمیان امریکن فوجی US کا جھنڈا نصب کرتے ہوئے۔
کریڈٹ: ایوجیما پر پرچم کشائی
فوٹوگرافر: جوروزینتھل، دی ایسوسی ایٹیڈ پریس

2۔ مئی 1945 میں برلن میں ریشتاغ کی عمارت پر سوویت فوجی USSR جھنڈا نصب کرتے ہوئے
کریڈٹ: ریشاخ کا پرچم
فوٹوگرافر: یوگنی خالد، تاس

اجمالی نظر

یہ باب دراصل پوری کتاب کا نچوڑ ہے۔ عام طور سے سرد جنگ کے خاتمہ کو موجودہ دور کی عالمی سیاست جو کہ اس کتاب کا موضوع ہے کی ابتدا سمجھا جاتا ہے۔ اس لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنی بحث کا آغاز سرد جنگ سے کریں۔ اس باب سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح دو بڑی طاقتوں یعنی ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور سوویت یونین کا غلبہ سرد جنگ کا مرکزی نکتہ تھا۔ اور اس باب میں دنیا میں سرد جنگ کے دوسرے میدانوں کا بھی پتہ چلتا ہے۔ یہ باب تحریک ناوابستگی (NAM) کو عظیم طاقتوں کے غلبہ کے لیے ایک چیلنج کی صورت میں دیکھتا ہے اور اسے جدید بین الاقوامی معاشی نظام (New International Economic Order) کے قیام کے سلسلہ میں ناوابستہ ملکوں کی کوششوں کو معاشی ترقی اور سیاسی خودمختاری حاصل کرنے کا ایک ذریعہ سمجھتا ہے۔ آخر میں یہ تحریک ناوابستگی میں ہندوستان کے کردار کا جائزہ لیتے ہوئے یہ سوال اٹھاتا ہے کہ ہندوستان کے مفادات کے تحفظ میں ناوابستہ تحریک کس حد تک کامیاب رہی ہے۔

not to be republished

ہم دنیا کی سیر کررہے ہیں۔تم سے مختلف مما لک میں ملاقات ہوگی۔ جہاں پرواقعات رونما ہوئے ہوں، ان جگہوں پر ہونا کتنا اچھا لگتا ہے۔

اس نقشہ میں کیوبا میں زیرِتعمیر نیوکلیائی میزائیل کی مار کی حدود دکھائی گئیں ہیں۔ یہ نقشہ کیوبا میزائیل بحران کے درمیان ہونے والی خفیہ میٹنگوں میں استعمال کیا گیا۔
ماخذ: جان ایف کینیڈی پریذیڈنشل لائبریری اینڈ میوزیم۔

کیوبائی میزائل بحران

کیوبا ریاست ہائے متحدہ امریکا(USA) کے ساحل سے ملا ہوا، کمیونسٹوں کے زیرِحکومت ایک جزیرہ ہے۔ اپریل 1961 میں یونین آف سوویت ریپبلک سوشلسٹ (USSR) کے حکمرانوں کو یہ خطرہ تھا کہ USA کیوبا پر حملہ کرکے صدر فیڈل کاسٹرو کی کمیونسٹ حکومت کا تختہ پلٹ دے گا۔ کیوبا سوویت یونین کا حلیف تھا اور اس سے مالی اور سفارتی امداد حاصل کرتا تھا۔ سوویت رہنما نکیتا خروشچیف نے فیصلہ کیا کہ کیوبا کو روسی بحریہ کا ایک مرکز بنایا جائے۔1962 میں اس نے نیوکلیائی میزائیل کیوبا میں نصب کردیے۔ ان ہتھیاروں کی تنصیب کے سبب امریکہ پہلی بار بہت ہی نزدیک سے حملے کی زد میں آ گیا۔ اور سوویت خطرے کی زد میں آنے والے امریکی شہروں اور بحری اڈوں کی تعداد تقریباً دوگنی ہوگئی۔

تین ہفتوں بعد امریکہ کو کیوبا میں ان روسی تنصیبات کا علم ہوا۔ اگرچہ امریکی صدر جان ایف کینیڈی اوران کے صلاح کار کوئی ایسا قدم اٹھانے میں ہچکچاہٹ ہورہی تھی جو دونوں ملکوں کے درمیان ایک نیوکلیائی جنگ کا سبب بن جائے لیکن ان کا مصمم ارادہ تھا کہ وہ خروشچیف کو کیوبا سے میزائیل اور دوسرے نیوکلیائی ہتھیار ہٹانے پر مجبور کردیں گے۔ اپنی سنجیدگی کے اظہار اور تنبیہ کے لیے کینیڈی نے امریکی جنگی جہازوں کو حکم دیا کہ وہ کیوبا جانے والے ہر سوویت جہاز کا راستہ روک لیں۔ ایسا لگتا تھا کہ دونوں کا ٹکراؤ یقینی ہے اور یہی صورت حال بعد میں کیوبائی میزائیل بحران کے نام

© NCERT not to be republished

سے جانی گئی۔ اس ٹکراؤ کے امکان کے باعث پوری دنیا گھبراہٹ کا شکار ہوگئی کیونکہ یہ ایک معمولی جنگ نہیں ہوتی۔ آخر کار دنیا میں امن کی سلامتی کے لیے دونوں نے جنگ سے پرہیز کا فیصلہ کیا۔ سوویت جہازوں نے اپنی رفتار سست کی اور واپس چلے گئے۔

کیوبائی میزائیل بحران سرد جنگ کا نقطۂ عروج تھا۔ سرد جنگ کا مطلب امریکہ اور سوویت یونین کے درمیان مقابلہ، تناؤ اور دوسرے اختلافات وتضادات کا ایک سلسلہ تھا۔ جس میں دونوں کو اپنے اپنے حلیفوں کی پشت پناہی حاصل تھی۔ خوش قسمتی سے یہ کبھی ایک حقیقی جنگ میں تبدیل نہیں ہوئی یعنی سوویت یونین اور امریکہ کے درمیان ایک مکمل جنگ نہیں ہوئی۔ اگرچہ دوسرے علاقوں میں لڑائیاں ہوئیں اور دونوں طاقتیں اور ان کے حلیف ان میں برسرپیکار فریقوں کی مدد میں ملوث تھے لیکن پھر بھی کم سے کم دنیا ایک اور عالمی جنگ سے محفوظ رہی۔

سرد جنگ محض طاقت کے لیے حریفانہ کشمکش، فوجی معاہدوں اور طاقت کے توازن کا معاملہ نہیں تھا بلکہ اس کے ہمراہ حقیقی نظریاتی اختلافات بھی تھے یعنی کشاکش تھی کہ کون سا نظریہ دنیا کی سیاسی، معاشی اور سماجی نظام کے لیے بہترین اور مناسب ہے۔ مغربی حلیفوں کی سربراہی امریکہ کر رہا تھا جو ایک ایسے نظام کی نمائندگی کرتا تھا جس کا نظریہ آزاد جمہوریت اور سرمایہ داری پر مبنی تھا۔ اس کے برعکس مشرقی حلیفوں کی قیادت سوویت یونین کے ہاتھ میں تھی جو اشتراکی اور کمیونسٹ نظریہ رکھتے تھے۔ آپ ان نظریات کے بارے میں گیارھویں کلاس میں پڑھ چکے ہیں۔

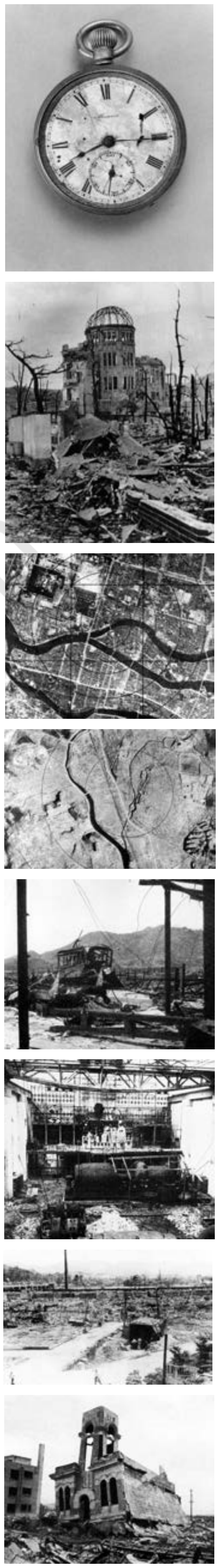
سرد جنگ کیا ہے؟

موجودہ عالمی سیاست میں دوسری جنگ عظیم کا خاتمہ ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ 1945 میں اتحادی فوجوں نے ریاست ہائے متحدہ امریکہ سوویت یونین، برطانیہ اور فرانس کی قیادت میں محوری طاقتوں یعنی جرمنی، اٹلی اور جاپان کو شکست دی اور دوسری عالمی جنگ (1939-1945) کا خاتمہ ہوا۔ دنیا کی تقریباً سبھی بڑی طاقتیں اس جنگ میں شامل تھیں۔ یہ جنگ یوروپ سے باہر بھی پھیل گئی تھی بشمول جنوب مشرقی ایشیا، چین، برما (جس کو اب میانمار کہتے ہیں) اور ہندوستان کے کچھ شمال مشرقی علاقے بھی اس کی لپیٹ میں آ گئے تھے۔ اس جنگ نے انسانی جانوں اور شہری املاک کو تباہ و برباد کر دیا تھا۔ اس سے قبل پہلی عالمی جنگ نے 1914 سے 1918 تک پوری دنیا کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔

دوسری عالمی جنگ کا خاتمہ سرد جنگ کی ابتدا بھی تھی۔ عالمی جنگ اس وقت ختم ہوئی جب اگست 1945 میں امریکہ نے جاپانی شہروں ہیروشیما اور ناگاساکی پر دو ایٹم بم گرائے جس نے جاپان کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا۔ بم گرانے کے امریکی فیصلے کے نکتہ چینوں کا خیال ہے کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کو علم تھا کہ جاپان ہتھیار ڈالنے جا رہا ہے لہٰذا بم گرانا بالکل غیر ضروری تھا۔ ان کی رائے ہے کہ یونائیٹڈ اسٹیٹس کا یہ عمل محض اس ارادہ سے کیا گیا تھا تا کہ سوویت یونین کو ایشیا میں سیاسی اور فوجی فائدے اٹھانے سے روکا جائے۔ مزید یہ کہ ماسکو کو معلوم ہو جائے کہ امریکہ ہی عظیم طاقت ہے۔ امریکہ کے حامیوں کا کہنا ہے کہ بم گرانا اس لیے ضروری تھا

اتنے پاس پھر بھی اتنے دور! مجھے یقین نہیں آتا کہ کیوبا اتنے لمبے عرصہ تک ایک کمیونسٹ ملک کی طرح قائم رہ سکتا ہے جب کہ وہ امریکہ سے اتنا قریب ہے: نقشہ کو دیکھیے۔

© NCERT not to be republished



تاکہ جنگ جلدی ختم ہو اور امریکہ اور اس کے حلیفوں کا مزید جانی نقصان نہ ہو۔ جو بھی مقاصد رہے ہوں لیکن دوسری عالمی جنگ کے خاتمہ کے نتیجے کے طور پر عالمی سطح پر دو بڑی طاقتیں ابھر کر سامنے آئیں۔ جرمنی اور جاپان کی شکست، یوروپ اور دنیا کے دوسرے علاقوں میں تباہی و بربادی کے ساتھ یونائیٹڈ اسٹیٹس اور سوویت یونین دنیا کی دو بڑی طاقتیں بن گئیں اور ان میں یہ صلاحیت آ گئی کہ کرّہ ارض پر ہونے والے ہر واقعے پر اثر انداز ہو سکیں۔

حالانکہ سرد جنگ امریکہ اور سوویت یونین کی حریفانہ کشمکش کا نتیجہ تھی، لیکن اس کی جڑیں اس یقین میں بھی پوشیدہ تھیں کہ ایٹم بم کے ذریعہ لائی گئی تباہی کی قیمت کسی بھی ملک کی برداشت سے باہر ہے۔ یہ دلیل بظاہر سادہ مگر وزن دار ہے۔ جب دونوں حریفوں کے پاس وہ نیوکلیائی ہتھیار ہوں جو ایسی اموات اور تباہی کا باعث ہو سکتے ہیں جن کو دونوں میں سے کوئی قبول کرنے کو تیار نہ ہو تو، ایک مکمل جنگ کے امکانات بہت کم ہو جاتے ہیں۔ اشتعال انگیزی کے باوجود کوئی بھی فریق جنگ کا خطرہ مول نہ لے گا کیونکہ کوئی بھی سیاسی منفعت اپنے سماج کی تباہی و بربادی کو جائز نہیں قرار دے سکتی۔

یہ تصویریں اس تباہی کی کہانی بیان کرتی ہیں جو امریکہ کے ہیرو شیما اور ناگاساکی پر بم گرانے کے باعث ہوئی تھی (ہیروشیما پر گرنے والے بم کا اشارتی نام ''چھوٹا بچہ'' (Little Boy)تھا اور ناگاساکی پر گرنے والے بم کااشارتی نام ''موٹا آدمی'' (Fat Man)تھا)اس کے باوجود بھی عظیم طاقتوں کے ذخیرہ میں پائے جانے والے ایٹم بموں کی ہلاکت اور تباہی کی صلاحیت کے سامنے یہ بم بہت چھوٹے تھے۔ ''چھوٹا بچہ'' اور موٹا آدمی'' کی حاصل بالترتیب 15اور 21 کلوٹن تھا۔ 1950 کے شروع میں یونائیٹڈ اسٹیٹس اور سوویت یونین ایسے نیوکلیائی بم بنارہے تھے جن کا حاصل 10 سے 15ہزار کلوٹن تھا۔دوسرے الفاظ میں یہ بم ہیروشیما اور ناگاساکی پر گرائے ہوئے بموں سے ہزار گنا زیادہ طاقتور تھے ۔تمام سرد جنگ کے دوران دونوں عظیم طاقتوں کے قبضہ میں ایسے کئی ہتھیار تھے۔ بس اس تباہی اور بربادی کا تصور کیجیے جو یہ ہتھیار دنیا میں پھیلا سکتے تھے۔

ایک نیوکلیائی جنگ کی صورت میں دونوں فریقوں کا اتنا زبردست نقصان ہوگا کہ کسی کو بھی فاتح قرار دینا ناممکن ہوگا۔ اگر ان میں سے ایک اپنے دوسرے حریف کے نیوکلیائی ہتھیاروں کو نشانہ بناتا ہے اور ان کو بے اثر کر دیتا ہے تب بھی اس کے پاس اتنے نیوکلیائی ہتھیار باقی رہیں گے کہ وہ پہلے حریف کو غیر یقینی نقصان پہنچا سکے۔ اس کو 'مزاحمت' (deterrence) کی منطق کہتے ہیں۔ دونوں فریقوں میں حملے کی صورت میں جواب دینے کی پوری صلاحیت ہے اور اتنی تباہی پھیلا سکتے ہیں کہ دونوں میں سے کوئی بھی جنگ شروع کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا۔ اس طرح سے اگرچہ سرد جنگ دونوں طاقتوں کے درمیان زبردست کشمکش تھی، یہ ایک سرد جنگ ہی رہی اور حقیقی جنگ نہ بن سکی۔ مزاحمتی طریقۂ کار اگرچہ جنگ ٹالتا رہتا ہے لیکن طاقتوں کے درمیان رقابت کو نہیں روک سکتا۔

سرد جنگ کی فوجی خصوصیات پر غور کیجیے۔ دونوں حریف اور ان کے حمایتیوں سے یہ توقع کی جاتی تھی کہ وہ ذمہ داری اور معقولیت پسندی سے کام لیں گے۔ اس کا مطلب ہے کہ وہ ان خطرات سے آگاہ ہوں گے جو

© NCERT not to be republished

دونوں طاقتوں کے درمیان جنگ میں ظاہر ہوں گے۔ جب دونوں بڑی طاقتیں اور ان کی قیادت میں رہنے والے بلاک 'مزاحمت' کی حالت میں ہوں، ایسی حالت میں جنگ کی شروعات بہت تباہ کن ہوسکتی ہے۔

لہٰذا ذمہ داری کا تقاضہ یہ ہے کہ قوت برداشت سے کام لیا جائے اور ایک مزید عالمی جنگ کو ٹالا جائے۔ اس طرح سے سرد جنگ انسان کی بقا کے لیے ایک یقین دہانی تھی۔

طاقت کے دو گٹھ بندھنوں کا ظہور

دونوں عظیم طاقتیں دنیا کے مختلف علاقوں میں اپنا اپنا دائرۂ اثر بڑھانے کے لیے کوشاں تھیں۔ دو حلیفوں میں واضح طور سے منقسم دنیا میں ایک ریاست سے یہ توقع کی جاتی تھی کہ وہ اپنی حفاظتی عظیم طاقت کے ساتھ جڑی رہے گی تا کہ دوسری عظیم طاقت اور اس کے حلیفوں کا اثر محدود رہے۔

چھوٹی ریاستوں نے اپنے مفاد کی خاطر عظیم طاقتوں سے اپنی نسبت یا تعلق کو استعمال کیا۔ ان ریاستوں کو اپنے علاقائی اور پڑوسی حریفوں کے خلاف تحفظ کا وعدہ، ہتھیار اور معاشی امداد حاصل ہوئی۔ دونوں عظیم طاقتوں کے اس حلیفی نظام نے ساری دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا خطرہ پیدا کر دیا۔ اور یہ تقسیم پہلے یوروپ میں ہوئی۔ مغربی یوروپ کے اکثر ممالک ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے ساتھ تھے اور مشرقی یوروپ کے ممالک نے سوویت یونین کا ساتھ دیا۔ اسی وجہ سے ان کو مغربی اور مشرقی اتحاد کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔

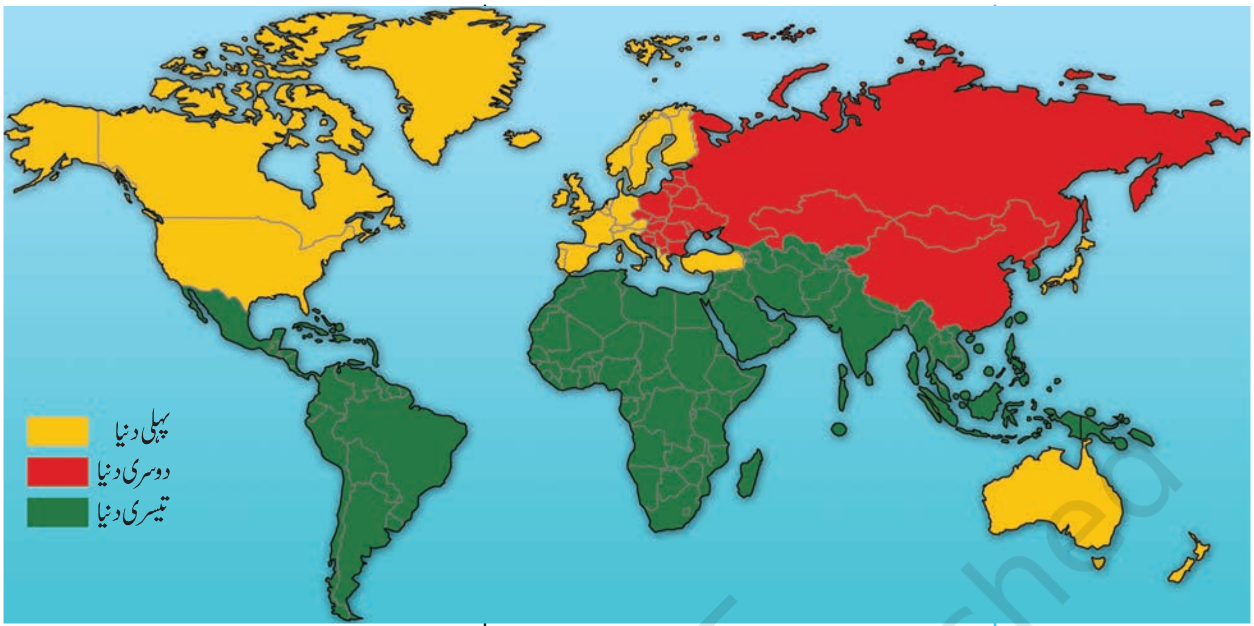
1۔ ہر حریف بلاک میں سے تین ممالک کی نشان دہی کیجیے۔

2۔ چوتھے باب میں یوروپین یونین کے نقشے کو دیکھو اور ان ملکوں کی نشاندہی کیجیے جو پہلے وارسا معاہدے کے ممبر تھے مگر اب یوروپین یونین میں شامل ہیں۔

3۔ مندرجہ ذیل نقشے اور یوروپین یونین کے نقشے کا موازنہ کرتے ہوئے تین ایسے ممالک کی نشاندہی کیجیے جو سرد جنگ کے بعد وجود میں آئے۔

سرد جنگ کے دوران یوروپ کے دو حریفوں میں منقسم ہونے کو ظاہر کرنے والا نقشہ

© NCERT not to be republished



مغربی اتحاد کے نام سے ایک تنظیم قائم کی گئی جو اپریل 1949 میں North Atlantic Treaty Organisation (NATO) کے نام سے وجود میں آئی۔ یہ بارہ ملکوں کی تنظیم تھی جس نے اعلان کیا کہ یوروپ یا شمالی امریکہ میں ان میں سے کسی پر بھی مسلح حملہ سب پر حملہ تصور کیا جائے گا۔ اور ایسی صورت میں ان میں سے ہر ملک دوسرے کی مدد کرے گا۔ مشرقی اتحاد وارسا معاہدہ (Warsa Pact) کے نام سے جانا جاتا ہے جس کی رہنمائی سوویت یونین کے ہاتھوں میں تھی ۔ یہ 1955 میں قائم ہوئی اور اس کا خاص مقصد یوروپ میں NATO کی افواج کا تدارک کرنا تھا۔

سرد جنگ کے زمانے میں بین الاقوامی اتحاد عظیم طاقتوں کی اپنی ضروریات اور چھوٹی ریاستوں کے اپنے حالات کے جائزے پر مبنی تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ عظیم طاقتوں کے اختلاف کا میدان یوروپ تھا۔ کبھی یوں بھی ہوا کہ کچھ ممالک کو اپنے اتحاد میں لانے کے لیے عظیم طاقتوں نے فوجی طاقت کا استعمال کیا ۔ مشرقی یوروپ میں سوویت دخل اندازی اس کی ایک مثال ہے۔ مشرقی یوروپ میں اپنا دبدبہ قائم رکھنے کے لیے سوویت یونین نے وہاں پر اپنی افواج کی بڑی تعداد تعینات کی ۔ اسی طرح امریکہ نے مشرق اور جنوب مشرقی ایشیا، مغربی ایشیا (مشرقِ وسطیٰ) میں ایک اتحاد (South East Asian Treaty Organisation)(SEATO) اور Central Treaty Organisation (CENTO) کی شکل میں قائم کیا۔ سوویت یونین اور کمیونسٹ چین نے اس کے جواب میں شمالی ویت نام، شمالی کوریا اور عراق سے اپنے تعلقات بہتر بنائے۔

سرد جنگ کی وجہ سے دنیا کے دو فرقوں میں بٹ جانے کا خطرہ لاحق ہوگیا۔ ان حالات کے تحت بہت سے نوآزاد ممالک کو یہ خطرہ ہوا کہ وہ اپنے نوآبادیاتی آقاؤں، جیسے برطانیہ اور فرانس سے آزادی پانے کے بعد فوراً ہی اپنی آزادی کھو دیں گے۔ اسی وجہ سے اتحاد میں دراڑیں پڑنے لگیں۔ کمیونسٹ چین نے سوویت یونین سے 1950 کی دہائی کے آخر میں قطع تعلق کر لیا اور 1969 میں ان کے درمیان ایک زمینی تنازعہ کے باعث ایک مختصر جنگ

مندرجہ ذیل کالموں میں ان تین ممالک کے نام لکھیے جو بلاک کسی سے متعلق ہیں۔

سرمایہ دارانہ بلاک

______

______

______

کمیونسٹ بلاک

______

______

______

ناوابستہ تحریک

______

______

______

© NCERT not to be republished

بھی ہوئی۔اس دوران ایک دوسری اہم تبدیلی ناوابستہ تحریک Non-Aligned Movement (NAM) کا قیام ہوا، جس نے نو آزاد ریاستوں کو عظیم طاقتوں کے اتحاد سے الگ رہنے کی راہ دکھائی۔

آپ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ آخر کار عظیم طاقتوں کو کسی حلیف کی کیا ضرورت تھی جب کہ ان کی اپنی طاقت باقاعدہ افواج اور نیوکلیائی ہتھیار کی تعداد کے باعث، بہت سے افریقی، ایشیائی بلکہ یوروپ کی بھی چھوٹی ریاستوں کی مجموعی طاقت سے کہیں زیادہ تھی۔ دراصل چھوٹی ریاستیں بڑی طاقتوں کو درج ذیل آسانیاں فراہم کرنے میں مددگار رہوئیں:

(i) اہم وسائل جیسے تیل اور دوسرے معدنیات۔

(ii) ایسا علاقہ جہاں سے عظیم طاقتیں اپنے نیوکلیائی ہتھیار چھوڑ سکیں اور فوجیں رکھ سکیں۔

(iii) ایسے مقام جہاں سے وہ ایک دوسرے کی جاسوسی کر سکیں۔

(iv) مالی مدد۔ بہت سی چھوٹی ریاستیں مل کر فوجی اخراجات کی ادائیگی کر سکیں۔

اس کے علاوہ وہ نظریاتی اعتبار سے بھی بہت اہم تھیں۔حلیفوں کی وفاداری کا مطلب تھا کہ خیالات کی جنگ میں فتح حاصل ہو رہی تھی اور یہ کہ جمہوریت اور سرمایہ دارانہ نظام، اشتراکیت اور کمیونسٹ نظام سے بہتر تھا یا اس کے برعکس۔

سرد جنگ کے اکھاڑے

کیوبائی میزائیل بحران، جو اس باب کے شروع میں زیر بحث آیا تھا، دراصل ان بہت سے بحرانوں میں سے ایک تھا جو سرد جنگ کے زمانے میں ظاہر ہوئے۔

سرد جنگ کے درمیان کئی مسلح جھڑپیں بھی ہوئیں لیکن اہم بات یہ ہے کہ ان میں کوئی بھی تنازعہ عالمی جنگ کی سطح تک نہیں پہنچا۔ دونوں عظیم طاقتوں کے درمیان براہ راست تصادم کے کئی مواقع آئے جیسے کوریا میں (1950-53)، برلن (1958-62)، کانگو (1960 کی ابتدائی دہائی)، اس کے علاوہ اور بھی کئی مقامات تھے۔ یہ بحران سنگین ہوتے چلے گئے کیونکہ کوئی بھی فریق اپنے موقف سے پیچھے ہٹنے کو تیار نہیں تھا۔ جب ہم سرد جنگ کے میدانوں کی بات کرتے ہیں تو ان سے ہمارا مطلب وہ مقامات ہوتے ہیں جہاں پر بحران پیش آیا، یا جنگ ہوئی یا ان کے ہونے کا خطرہ تھا لیکن اتحادی نظام نے مخصوص حدوں سے تجاوز نہیں کیا۔ حالانکہ دنیا ایک عالم گیر جنگی صورتِ حال سے محفوظ رہی لیکن سرد جنگ کے ان میدانوں جیسے کوریا، ویت نام اور افغانستان میں بہت سی جانیں تلف ہوئیں۔ کئی جگہوں پر بہت بڑے فوجی انتظامات کی خبریں بھی ملیں۔ لیکن دنیا نیوکلیئر جنگ اور عالمی تنازعات سے محفوظ رہی۔ ان میں اکثر موقعوں پر عظیم طاقتوں کے درمیان سفارتی رابطہ برقرار نہ رہ سکا اور غلط فہمیوں میں اضافے کا سبب ہوا۔ بعض اوقات اتحادی نظام سے باہر کے ممالک، مثال کے طور ناوابستہ تحریک کے ممالک نے بھی سرد جنگ کے کچھ تنازعات اور بحران کو حل کرنے میں کردار ادا کیا۔ NAM کے سرکردہ رہنما جواہر لعل نہرو نے دونوں کوریاؤں کے درمیان مصالحت کرانے میں نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ اقوام متحدہ کے سکریٹری جنرل نے بھی کانگو کے بحران میں مصالحتی کردار ادا کیا۔ ایک عظیم طاقت کے اس ارادے نے کہ جنگ سے ہر حالت میں گریز کرنا چاہیے، ان کو زیادہ قوت برداشت بخشی اور بین الاقوامی معاملات میں زیادہ ذمہ داری سے کام کرنے کا جذبہ دیا۔

ایسا کیوں ہے کہ دو کوریا اب بھی موجود ہیں جب کہ سرد جنگ کے ذریعے کی گئی دوسری تقسیم کا خاتمہ ہو چکا ہے؟ کیا کوریائی عوام تقسیم کو جاری رکھنا چاہتے ہیں؟

آیئے کریں

عالمی نقشے پر سرد جنگ کے نازک مرحلوں کی نشان دہی کیجیے۔

سرد جنگ کا نقشہ اوقات

1947	امریکی صدر ہیری ٹرومین کا کمیونزم کو روکنے کا اصول
1947-52	مارشل پلان: مغربی یوروپ کی آبادکاری اور تعمیر کے لیے ریاست ہائے متحدہ امریکہ (US) کی مدد
1948-49	سوویت یونین کی برلن کی ناکہ بندی اور مغربی برلن کے باشندوں کے لیے سامان خوردونوش کی فراہمی کے لیے ریاست ہائے متحدہ امریکہ (US) اور اس کے حلیفوں کی فضائیہ کی مدد
1950-53	کوریا کی جنگ، اڑتیسویں متوازی کے ساتھ کوریا کی تقسیم
1954	ڈان بن فو میں ویت نامیوں کے ہاتھوں فرانسیسیوں کی شکست جنیوا معاہدہ پر دستخط 17 ویں خطِ استوا کے ساتھ ساتھ ویت نام کی تقسیم سیٹو تنظیم کا قیام
1954-75	ویت نام میں امریکی دخل اندازی
1955	بغداد پیکٹ پر دستخط، مابعد CENTO
1956	ہنگری میں سوویت دخل اندازی
1961	ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی رہنمائی میں خلیج پگس پر حملہ دیوار برلن کی تعمیر
1962	کیوبائی میزائل بحران
1965	ڈومینکن ری پبلکن میں امریکی دخل اندازی
1968	چیکوسلوا کیہ میں سوویت یونین کی دخل اندازی
1972	امریکی صدر رچرڈ نکسن کا دورۂ چین
1978-89	کمبوڈیا میں ویت نامی دخل اندازی
1979-89	افغانستان میں سوویت یونین کی دخل اندازی
1985	گورباچوف سوویت یونین کے صدر بنے۔ اصلاحات کا سلسلہ شروع ہوا
1989	سقوطِ دیوار برلن۔ مشرقی یوروپ میں حکومتوں کے خلاف شدید مظاہرے
1990	جرمنی کا اتحاد
1991	سوویت یونین کا انتشار سرد جنگ کا خاتمہ

جیسے جیسے سرد جنگ ایک میدان سے دوسرے کی جانب چلتی رہی برداشت کی منطق کی معقولیت زیادہ سے زیادہ ثابت ہونے لگی۔

بہرحال، کیونکہ سرد جنگ دو اتحادی فریقوں کے درمیان حریفانہ کشمکش ختم نہ کرسکی، باہمی شکوک وشبہات نے دونوں فریقوں کو ہر وقت جنگی حالت میں اور سر سے پاؤں تک مسلح رہنے پر مجبور کیا۔ اسلحہ کے بڑے بڑے ذخیروں کو جنگ ختم کرنے کا ذریعہ سمجھا گیا۔

دونوں فریق یہ بھی سمجھتے تھے کہ 'برداشت' کے باوجود جنگ چھڑسکتی ہے۔ کوئی بھی فریق دوسرے کے اسلحہ کے ذخیرہ کے بارے میں غلط اندازہ لگا سکتا ہے۔ دوسرے فریق کی نیت پر بھی شبہ کیا جا سکتا ہے۔ اس کے علاوہ کسی نیوکلیائی حادثہ کی صورت میں کیا ہوگا۔ یا اگر کوئی غلطی سے کسی نے نیوکلیائی ہتھیار کو استعمال کرلیا۔ یا اگر کوئی دھوکے باز فوجی دانستہ طور سے محض جنگ چھیڑنے کی خاطر نیوکلیائی ہتھیار چلادے؟ یا کسی نیوکلیائی ہتھیار کے ساتھ کوئی حادثہ ہوجائے۔ اس ملک کے رہنماؤں کو یہ کیسے معلوم ہوگا کہ یہ حادثہ تھا یا دشمن کی تخریب کاری کا عمل یا یہ کہ 'دوسری جانب' سے میزائل نہیں آیا؟

اسی خیال کے پیشِ نظر سوویت یونین اور یونائیٹڈ اسٹیٹس نے نیوکلیائی اور غیر نیوکلیائی ہتھیاروں کی کچھ قسموں کو محدود کرنے یا ختم کرنے کے سلسلہ میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کا فیصلہ کیا۔ انھوں نے طے کیا کہ ہتھیاروں کا توازن اور حد قائم رکھی جاسکتی ہے۔ 1960 کی دہائی سے شروعات کرتے ہوئے دونوں حریفوں نے ایک دہائی کے اندر اندر تین اہم معاہدوں

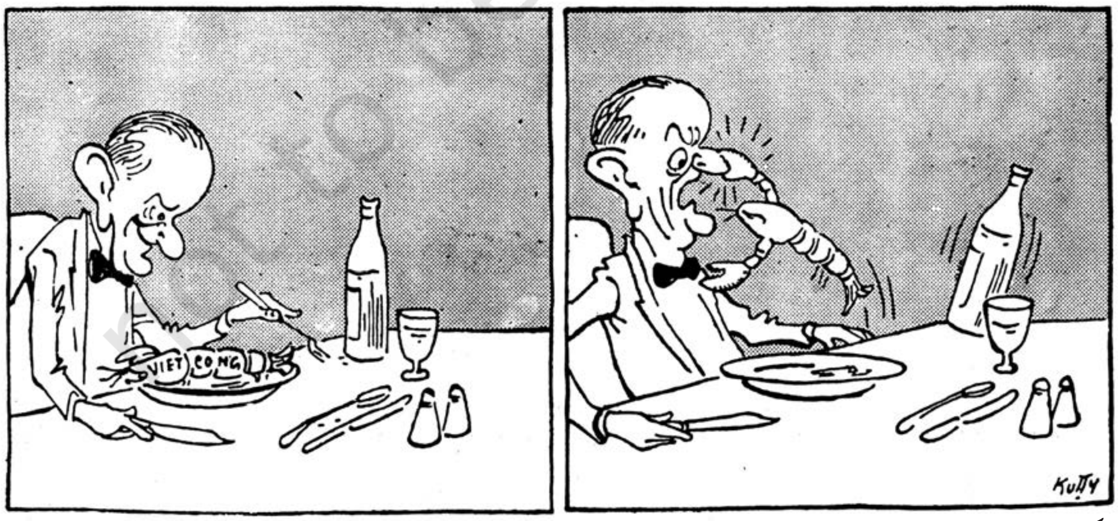
© NCERT not to be republished

مشہور ہندوستانی کارٹونسٹ کُٹّی کے بنائے ہوئے یہ دو کارٹون سرد جنگ کے بارے میں ہندوستانی نظریہ پیش کرتے ہیں۔ پہلا کارٹون اس وقت بنایا گیا تھا جب سوویت یونین کو اندھیرے میں رکھتے ہوئے امریکہ نے چین سے ایک خفیہ سمجھوتہ کیا۔ کارٹون میں دکھائے گئے دوسرے کرداروں کے بارے میں مزید معلومات حاصل کیجیے۔

دوسرے کارٹون میں ویت نام میں امریکہ کی مضحکہ خیز ناکامی کو ظاہر کیا گیا ہے۔

ویت نام جنگ کے بارے میں مزید معلومات حاصل کیجیے۔

سیاسی بہار—چین کا امریکہ سے خفیہ معاہدہ



فکر کی غذا—صدر جانسن ویت نام کے معاملے میں مزید مشکلات سے دوچار

NAM کے بانی

جوزف بروز ٹیٹو (Josip Broz Tito) (1892-1980) یوگوسلاویہ کے صدر (1945-80) دوسری جنگ عظیم میں جرمنی کے خلاف لڑنے والے۔ ایک کمیونسٹ، سوویت یونین سے ہمیشہ الگ فاصلہ بنائے رکھا اور یوگوسلاویہ میں اتحاد کو بروئے کار لایا۔

جواہر لعل نہرو

(1889-1964) ہندوستان کے پہلے وزیر اعظم۔ (1947-1964) ایشیائی اتحاد، نوآبادی نظام کے خاتمہ اور نیوکلیائی تخفیف اسلحہ کے لیے کوشش کیں اور عالمی امن کے حصول کے لیے پرامن بقائے باہمی پر زور دیا۔

اہم معاہدوں پر دستخط کیے اور یہ تینوں Limited Test Ban Treaty، اور Nuclear Non-Proliferation Treaty، اور Anti-Ballistic Missile Treaty تھے۔ اس کے بعد عظیم طاقتوں نے کئی بار اسلحہ محدود کرنے کے موضوع پر گفتگو کی اور اس کو عمل میں لانے کے لیے کئی اور معاہدوں پر دستخط کیے۔

دو قطبیت کو چیلنج

ہم دیکھ چکے ہیں کہ سرد جنگ نے کس طرح دنیا کو دو حریف گروہوں/اتحادیوں میں تقسیم کر دیا۔ اس حقیقت کو مدنظر رکھتے ہوئے ناوابستگی نے ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکا کے ملکوں کو تیسرا راستہ دکھایا۔ یعنی کسی بھی اتحاد میں نہ شامل ہوں۔

دراصل NAM کی جڑیں تین رہنماؤں کی دوستی میں مضمر ہیں۔ یہ تینوں یوگوسلاویہ کے جوزف بروز ٹیٹو، ہندوستان کے جواہر لعل نہرو اور مصر کے جمال عبدالناصر تھے۔ انھوں نے 1956 میں ایک میٹنگ کی۔ انڈونیشیا کے سوئیکارنو اور گھانا کے کوامے نکرومہ نے ان کی پرجوش حمایت کی۔ یہ پانچوں رہنما NAM کے پانچ بانیوں کی حیثیت سے جانے گئے۔ ناوابستہ تحریک کی پہلی کانفرنس 1961 میں بلگریڈ میں منعقد ہوئی۔ یہ کم سے کم تین عناصر کا نقطۂ عروج تھی:

(i) ان پانچ ممالک کے مابین باہم تعاون

(ii) بڑھتی ہوئی سرد جنگ کے تنازعہ اور اس کے پھیلتے ہوئے میدان

(iii) نو آزاد افریقی ممالک کی بین الاقوامی سطح پر ڈرامائی آمد۔ 1960 تک اقوام متحدہ کے صرف 16 نئے افریقی ممبر تھے

پہلی چوٹی کانفرنس میں 25 ممبر ریاستوں نے شرکت کی۔ آنے والے سالوں کے دوران NAM کے اراکین کی تعداد کافی بڑھ گئی۔ NAM کی چودھویں چوٹی کانفرنس 2006 میں ہوانا میں ہوئی تھی۔ اس میں 116 ریاستوں نے بحیثیت رکن اور 15 نے بحیثیت مشاہد شرکت کی۔

جوں جوں ناوابستہ تحریک بین الاقوامی سطح پر مقبول ہوتی گئی، مختلف سیاسی نظام اور مختلف مفادات کے ممالک بھی اس میں شامل ہو گئے۔ اس کی وجہ سے تحریک کی یک رنگی ختم ہو گئی اور بہت ہی واضح الفاظ میں اس کا تعارف بھی مشکل ہو گیا کہ اس کے اصل مقاصد کیا ہیں۔ شاید یہ بیان کرنا زیادہ آسان ہوگا کہ ناوابستگی (NAM) کا مقصد کیا نہیں تھا۔ اس کا مقصد کسی بھی اتحاد کا ممبر بننا نہیں تھا۔

کسی بھی اتحاد کا رکن نہ بننے سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ علاحدگی پسند یا غیر جانبدار تنظیم تھی۔ NAM علاحدگی پسند تحریک نہیں تھی کیونکہ اس کا مطلب دنیاوی معاملات سے کنارہ کشی اختیار کرنا ہے۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی 1787 سے پہلی جنگ عظیم کی ابتدا تک کی خارجہ پالیسی علاحدگی پسندی کی بہترین مثال ہے۔ اس کے برعکس ناوابستہ ممالک، جن میں ہندوستان شامل ہے 'امن واستحکام کے راستے میں دونوں اتحادوں کے درمیان مصالحت کا کام کا انجام دیا۔ ان کی قوت کا راز یکجہتی اور مستحکم ارادہ میں مضمر تھا اور یہ کہ وہ کسی بھی حالت میں دونوں میں سے کسی بھی اتحاد میں شامل نہیں ہوں گے۔ حالانکہ عظیم طاقتوں نے یہ کوشش کئی بار کی۔

© NCERT not to be republished

ناوابستگی غیر جانبداری کا نام بھی نہیں ہے۔ غیر جانبداری کا خاص مطلب ہے کہ جنگ میں حصہ نہ لینے کی پالیسی۔ غیر جانبدار ریاستوں سے جنگ کے خاتمہ کے لیے کوشش کرنے کی امید نہیں کی جاسکتی۔ وہ نہ جنگ میں حصہ لیتی ہیں اور اور نہ ہی کسی جنگ کے اخلاقی یا عقلی جواز کے متعلق کوئی رائے دیتی ہے۔ بشمول ہندوستان ناوابستہ ریاستیں کئی وجوہات کے باعث جنگ میں ملوث ہوئیں۔ لیکن انھوں نے مختلف ملکوں کے درمیان جنگ ٹالنے کے لیے بھی کام کیا اور جاری شدہ جنگوں کو روکنے کی کوشش کی۔

جدید بین الاقوامی معاشی نظام

سرد جنگ کے دوران ناوابستہ ممالک کی حیثیت ایک مصالحت کار سے کہیں زیادہ تھی۔ ان میں سے اکثر کو کم سے کم ترقی یافتہ ممالک (Least Developed Countries, LDCs) کے درجے میں رکھا گیا تھا۔ لہٰذا ان کے سامنے سب سے بڑا چیلنج اپنے عوام کو افلاس کی حالت سے اوپر اٹھانا تھا اور معاشی طور سے مزید ترقی یافتہ ہونا تھا۔ نو آزاد ممالک کے لیے معاشی ترقی ضروری تھی۔ ترقی کے تسلسل کے بغیر آزادی بے معنی تھی۔ اس صورت میں وہ مالدار ممالک کے دست نگر رہیں گے بلکہ نو آبادیاتی طاقتوں کے بھی جن سے انھوں نے آزادی حاصل کی تھی۔

اس حقیقت کے انکشاف سے جدید بین الاقوامی معاشی نظام (NIEO) کا تصور پیدا ہوا۔ اقوام متحدہ کی تنظیم برائے تجارت و ترقی (UNCTAD) نے 1972 میں ایک رپورٹ بعنوان ''ترقی کے لیے ایک نئی تجارتی پالیسی کی جانب'' شائع کی۔ اس رپورٹ نے عالمی تجارتی نظام کی اصلاح کی تجویز پیش کی تا کہ:

(i) LDCs کو ان کے قدرتی وسائل پر قبضہ دلایا جائے جس کا ترقی یافتہ مغربی ممالک استحصال کررہے ہیں۔

(ii) LDCs کی پہنچ مغربی منڈیوں تک کی جائے تا کہ وہ اپنا تیار مال وہاں فروخت کرسکیں اور تجارت غریب ممالک کے لیے زیادہ منافع بخش ثابت ہوسکے۔

(iii) مغربی ممالک سے درآمد کی گئی ٹیکنالوجی پر اخراجات کم کیے جائیں اور

(iv) بین الاقوامی مالی تنظیموں میں LDCs کو زیادہ اہم کردار ادا کرنے دیا جائے۔

رفتہ رفتہ ناوابستگی کی نوعیت بدل گئی اور یہ معاشی مسائل کو زیادہ اہمیت دینے لگی۔ 1961 کی پہلی چوٹی کانفرنس میں جو بلگریڈ میں منعقد ہوئی تھی معاشی مسائل زیادہ اہمیت نہیں رکھتے تھے۔ لیکن 1970 کی دہائی کے وسط تک یہی مسائل سب سے زیادہ اہم ہوگئے تھے۔ نتیجہ کے طور پر NAM ایک معاشی دباؤ ڈالنے والی جماعت (Economic Pressure group) بن گئی۔ بہر حال 1980 کے آخری دہے تک NIEO کی اس تصویر کا رخ بھی پھیکا پڑ گیا۔ خاص طور سے ترقی یافتہ ممالک کی شدید مخالفت کی وجہ سے جنھوں نے ایک متحدہ گروپ بنالیا۔ جب کہ ناوابستہ ممالک ان کی مخالفت کے مقابلے میں اپنا اتفاق واتحاد برقرار رکھنے کی کوششیں کرتے رہے۔

ہندوستان اور سرد جنگ

NAM کے ایک سرکردہ رکن کی حیثیت سے سرد جنگ

NAM کے بانی

جمال عبدالناصر

(1918-1970)

1952-1970 تک مصر پر حکومت کی۔ عرب قومیت، اشتراکیت اور نو آبادیات مخالف نظریات کو پروان چڑھایا۔ نہر سوئز کو قومی ملکیت میں شامل کیا جس کی وجہ سے 1956 میں ایک بین الاقوامی تنازعہ پیدا ہوگیا۔

سوکارنو (1901-70)

انڈونیشیا کے پہلے صدر (1945-65) جدوجہد آزادی کی قیادت کی۔ اشتراکیت اور نو آبادیات کو مخالفت کے نظریات کو پروان چڑھایا۔ بنڈونگ کانفرنس کا انعقاد کیا۔ ایک فوجی بغاوت میں ان کا تختہ الٹ گیا۔

© NCERT not to be republished

NAM کے بانی

کوامے نکرومہ
(Kwame Nikrumah)
(1909-1972)
گھانا کے پہلے وزیر اعظم (1952-66) تحریک آزدی کی قیادت کی۔ سماج وادی اور افریقی اتحاد کی حمایت کی اور نئے نوآبادیاتی نظام کی مخالفت کی۔ ایک فوجی بغاوت میں ہٹا دیے گئے۔

تو NIEO صرف ایک نظریہ تھا اور ایک نظام نہیں بن سکا۔ صحیح ہے نا؟

آئیے تلاش کریں

دوسری عالمی جنگ کے بعد آزاد ہونے والے پانچ ملکوں کے نام بتائیے۔

میں ہندوستان کا کردار دوہرا تھا۔ دونوں اتحادیوں سے فاصلہ قائم رکھنے پر توجہ دی۔ دوسری جانب اس نے نئ آزاد شدہ ریاستوں کے کسی بھی اتحاد میں شامل ہونے کے خلاف آواز اٹھائی۔

ہندوستان کی پالیسی منفی یا بے تعلقی کی پالیسی نہیں تھی جب کہ نہرو نے دنیا کو یاد دلایا کہ ناوابستگی 'دامن چھڑانے' کی پالیسی نہیں ہے۔ اس کے برعکس ہندوستان سرد جنگ کی حریفانہ کشمکش کو نرم کرنے کے لیے دنیا کے معاملات میں شامل ہونے کو ہمیشہ تیار تھا۔ ہندوستان نے دونوں اتحادوں کے درمیان اختلافات کو کم کرنے کی کوشش کی اور اس طرح سے ان اختلافات کی وجہ سے عالمی جنگ کے خطرہ کو ٹالنے میں مدد کی۔ ہندوستانی رہنماؤں اور سفارت کاروں کو دونوں حریفوں کے درمیان مصالحت کار کی حیثیت سے استعمال کیا گیا جیسے 1950 کی دہائی میں کوریائی جنگ کے معاملے میں۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندوستان نے اس عمل میں دوسرے ممالک کو بھی شامل کیا۔ سرد جنگ کے دوران ہندوستان نے ان علاقائی اور بین الاقوامی تنظیموں کو متحرک کرنے کی کوشش کی جن کا سوویت یونین اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی قیادت والے اتحادوں سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ نہرو ایک 'آزاد اور مددگار قوموں کی حقیقی دولت مشترکہ' پر بہت زیادہ بھروسہ کرتے تھے جو اگر سرد جنگ ختم نہ کر سکے تو کم سے کم اس کی شدت کو کم کرنے میں ایک مثبت کردار ادا کر سکے۔

اور ایسا بھی نہیں تھا، جیسا کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ NAM ایک بلند و برتر بین الاقوامی مطمح نظر یا عقیدہ تھا جس کا ہندوستان کے حقیقی مفادات سے کوئی خاص تعلق نہیں تھا۔ ایک ناوابستہ پہلو ہندوستان کے مفادات کو کم سے کم دو طریقوں سے براہ راست پورا کرتا تھا:

- اوّل یہ کہ ناوابستگی نے ہندوستان کو بین الاقوامی فیصلے کرنے کا موقعہ دیا جس نے عظیم طاقتوں اور ان کے حلیفوں کے مفاد کے بجائے ہندوستان کے مفاد کو پورا کیا۔
- دوسرے، اکثر ہندوستان دونوں عظیم طاقتوں کے درمیان ایک میزان کا کام کرتا تھا۔ اگر ہندوستان کو یہ محسوس ہوتا کہ ایک عظیم طاقت اس کو نظر انداز کر رہی ہے یا غیر ضروری دباؤ میں لا رہی ہے تو وہ دوسری طرف جھک سکتا تھا۔ کوئی بھی اتحادی نظام نہ ہندوستان کے متعلق اپنی جانب سے کچھ منظور کر سکتا تھا اور نہ ہی اس کو دھونس دے سکتا تھا۔

ہندوستان کی ناوابستگی کی پالیسی کو کئی اسباب کی بنا پر تنقید کا نشانہ بنایا گیا۔ یہاں ہم صرف دو تنقیدوں کا ذکر کرتے ہیں۔

- پہلی، ہندوستان کی ناوابستگی کو بتایا گیا۔ کیوں کہ ہندوستان نے اپنے فائدہ کے چکر میں اہم اور نازک بین الاقوامی مسائل کے معاملے میں اکثر مضبوط اور ٹھوس قدم اٹھانے سے انکار کر دیا ہے۔
- دوسری تنقید یہ ہے کہ ہندوستان غیر مستقل مزاج تھا اور اس نے متضاد رخ اختیار کیے۔ اس نے دوسروں پر اتحاد میں شامل ہونے پر تنقید کی لیکن خود اگست 1971 میں سوویت یونین کے ساتھ ایک دوستانہ معاہدہ (Treaty of Friendship)

پر دستخط کیے جس کی مدت بیس سال تھی۔ باہر سے دیکھنے والوں کے لیے یہ درحقیقت سوویت اتحاد میں شامل ہونے کے برابر تھا۔ ہندوستانی حکومت کا نقطۂ نظر یہ تھا کہ بنگلہ دیش کے بحران کی وجہ سے ہندوستان کو فوجی اور سفارتی حمایت کی ضرورت تھی، دوسرے یہ کہ یہ معاہدہ ہندوستان کو اس سے نہیں روکتا کہ وہ دوسرے ممالک، بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ سے دوستانہ تعلقات رکھے۔

سرد جنگ کے پس منظر میں تحریک ناوابستگی ایک حکمت عملی کے طور پر ابھری اور جیسا کہ ہم دوسرے باب میں دیکھیں گے کہ 1991 میں سوویت یونین کا شیرازہ بکھرنے کے بعد اور ساتھ ساتھ سرد جنگ کے خاتمہ پر، ناوابستگی ہندوستان کی خارجہ پالیسی کی ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت سے، یا بین الاقوامی تحریک کی حیثیت سے بہت حد تک اپنی شروع کی افادیت اور موزونیت کھو چکی تھی۔ لیکن ناوابستگی کچھ قدریں اور سخت جان نظریات رکھتی تھی۔ یہ اس اعتراف پر مبنی تھیں کہ نوآبادیاتی نظام سے چھٹکارہ پانے والی ریاستیں تاریخی تعلق سے ایک دوسرے کی شریک تھیں اور اگر ان میں اتحاد ہوجائے تو وہ ایک موثر قوت بن سکتی ہیں۔ اس کا مطلب تھا کہ دنیا کے چھوٹے چھوٹے اور غریب ممالک کو کسی بڑی طاقت کا حاشیہ بردار ہونے کی ضرورت نہیں اور وہ اپنی آزادانہ خارجہ پالیسی وضع کر سکتی ہیں۔ اور یہ اس ارادہ پر بھی مبنی تھا کہ بین الاقوامی نظام کو جمہوری بنایا جائے اور ایک متبادل عالمی نظام پر غور کیا جائے جس کے ذریعہ موجودہ عدم مساوات ختم ہو۔ یہ اہم اور بنیادی نظریات سرد جنگ کے خاتمہ کے بعد بھی موزوں رہے۔

آیئے، مل جُل کر کریں

مراحل

- کلاس کو برابر کی تعداد میں تین گروپ میں تقسیم کیجیے۔ ہر گروپ ایک مختلف دنیا کی نمائندگی کرے گا۔ پہلی دنیا یعنی سرمایہ دارانہ دنیا، دوسری دنیا یعنی کمیونسٹ دنیا اور تیسری دنیا یعنی ناوابستہ ممالک کی دنیا۔
- استاد کو سرد جنگ کے زمانے سے دو ایسے نازک اور اہم مسائل کا انتخاب کرنا ہے جو سرد جنگ کے دوران دنیا کے امن کے لیے خطرہ بن گئے تھے (کوریا اور ویت نام کی جنگیں اس کی اچھی مثالیں ہیں)۔
- اب ہر گروپ اپنے اپنے گروپ کا ایک 'واقعہ کا منظر نامہ' تیار کرے اور اپنے بلاک/ گروپ کے نقطۂ نظر کے تحت اس کے اسباب اور اس مسئلہ کے حل کے لیے ترجیحی لائحۂ عمل تیار کرے۔
- واقعہ کا یہ منظر نامہ ہر گروپ کلاس کے سامنے پیش کرے گا۔

استاد کے لیے ہدایتیں

- طلبا کی توجہ ان نتائج کی جانب مبذول کرایئے جو ان ممالک میں اور بقیہ دنیا پر ان بحران کی وجہ سے ظاہر ہوئے۔ ان ممالک کی موجودہ حالت سے ربط پیدا کیجیے۔
- تیسری دنیا کے رہنماؤں اور اقوام متحدہ کی ان کوششوں کا ذکر کیجیے جو ان ممالک میں قیام امن کے سلسلہ میں کی گئیں (کوریا اور ویت نام کے سلسلہ میں ہندوستان کے طرز عمل اور اس کی شرکت کا حوالہ دیا جا سکتا ہے)۔
- سرد جنگ کے بعد اس قسم کے بحران کس طرح ٹالے جا سکتے ہیں، اس موضوع پر ایک مباحثہ منعقد کیجیے۔

© NCERT not to be republished

تخفیف اسلحہ کے معاہدے

LIMITED TEST BAN TREATY (LTBT)

اس معاہدہ کی رو سے فضا، خلا اور زیر آب نیوکلیائی ہتھیاروں کا ٹسٹ ممنوع کر دیا گیا۔ اس پر ریاست ہائے متحدہ امریکہ، برطانیہ اور سوویت یونین نے ماسکو میں 5 اگست 1963 کو دستخط کیے
10 اکتوبر 1963 سے اس کا نفاذ ہوا۔

NUCLEAR NON-PROLIFERATION TREATY (NPT)

اس کی رو سے صرف پہلے سے نیوکلیائی ہتھیار رکھنے والے ملکوں کو نیوکلیائی ہتھیار رکھنے کی اجازت ہوگی اور دوسروں کو ان کے حصول کی اجازت نہیں۔ NPT کے مطابق ایک نیوکلیائی ہتھیار رکھنے والی ریاست وہ ہے جس نے یکم جنوری 1967 سے پہلے کوئی نیوکلیائی ہتھیار بنایا ہو یا اس کا تجربہ کیا ہو یا کوئی نیوکلیائی صنعت گری کی ہو۔ اس طرح سے پانچ نیوکلیائی ریاستیں ہیں ریاست ہائے متحدہ امریکہ، سوویت یونین (بعد میں روس) برطانیہ، فرانس اور چین۔ یکم جولائی 1968 کو ماسکو، لندن اور واشنگٹن میں دستخط ہوئے۔ 5 مارچ 1970 سے نفاذ ہوا۔ 1995 میں غیر معینہ مدت کے لیے توسیع کر دی گئی۔

STRATEGIC ARMS LIMITATION TALKS I (SALT I)

SALT I گفتگو کا پہلا دور نومبر 1969 میں شروع ہوا۔ سوویت لیڈر لیونا ڈبرژنیف اور یونائیٹڈ اسٹیٹس کے صدر رچرڈ نکسن نے مندرجہ ذیل پر ماسکو میں 26 مئی 1972 میں دستخط کیے (1) Treaty on the Limitation of Anti Ballistic Missile system (ABM Treaty) اور Interim Agreement on the Limitation of strategic offensive arms(2)
3/ اکتوبر 1972 سے اس کا نفاذ ہوا۔

STRATEGIC ARMS LIMITATION TALKS II (SALT II)

نومبر 1972 میں دوسرا دور شروع ہوا۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے صدر جمی کارٹر اور سوویت لیڈر برژنیف نے 18/ جون 1979 کو ویانا میں Treaty on the limitation of stratagic offinceive arms پر دستخط کیے۔

STRATEGIC ARMS REDUCTION TREATY (START I)

یہ معاہدہ سوویت صدر میخائیل گورباچیف اور امریکی صدر جارج بش (سینئر) کے درمیان Strategic offensive arms کی تخفیف اور تحدید پر ویانا میں 31/ جولائی 1991 پر دستخط ہوئے۔

STRATEGIC ARMS REDUCTION TREATY (START II)

روسی صدر بورس یاتسین اور امریکی صدر جارج بش (سینیر) کے درمیان اس معاہدہ پر 3 جنوری 1993 کو ماسکو میں دستخط ہوئے۔ یہ بھی تخفیف وتحدید اسلحہ کے متعلق معاہدہ تھا۔

© NCERT not to be republished

مشقیں

1۔ سرد جنگ کے متعلق ان میں سے کون سا بیان غلط ہے؟

(a) یہ یونائیٹڈ اسٹیٹس اور سوویت یونین اور ان کے حلیفوں کے درمیان ایک مقابلہ تھا۔

(b) یہ دو عظیم طاقتوں کے درمیان ایک نظریاتی جنگ تھی۔

(c) اس نے اسلحہ کی دوڑ شروع کی۔

(d) ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور سوویت یونین براہ راست جنگ میں ملوث ہو گئے۔

2۔ مندرجہ ذیل بیانوں میں سے کون سا NAM کے مقاصد کی ترجمانی نہیں کرتا

(a) نو آزاد ممالک کو آزادانہ پالیسیاں اختیار کرنے کے قابل بنانا۔

(b) کسی بھی فوجی اتحاد میں شریک ہونے سے انکار۔

(c) عالمی مسائل پر ایک غیر جانبدارانہ رویہ۔

(d) عالمی معاشی غیر مساوات ختم کرنے پر توجہ۔

3۔ عظیم طاقتوں کے بنائے ہوئے فوجی اتحاد کی خصوصیات کے بارے میں مندرجہ ذیل بیانات کے سامنے صحیح یا غلط کا نشان لگایئے۔

(a) اتحاد کے اراکین کو اپنی اپنی عظیم طاقتوں کے لیے اڈے بنانے کے لیے زمین فراہم کرنا۔

(b) اتحاد کے اراکین کو اپنی اپنی عظیم طاقتوں کو نظریاتی اور فوجی اعتبار سے مدد دینا۔

(c) اگر اتحاد کے کسی ملک پر حملہ ہوتا ہے تو وہ اتحاد کے تمام ملکوں پر حملہ تصور کیا جائے گا۔

(d) عظیم طاقتیں اپنے ہر حلیف کو نیوکلیائی ہتھیار بنانے میں مدد کریں گی۔

4۔ مندرجہ ذیل ممالک کے نام کے سامنے اس بلاک کا نام لکھیے جس سے یہ سرد جنگ کے دوران جڑے ہوئے تھے:

ا۔ پولینڈ

ب۔ فرانس

ج۔ جاپان

د۔ نائیجیریا

ہ۔ شمالی کوریا

و۔ سری لنکا

5۔ سرد جنگ نے سرد جنگ کے ساتھ ساتھ تخفیفِ اسلحہ کی دوڑ شروع کر دی۔ ان دو اہم تبدیلیوں کے کیا اسباب تھے؟

6۔ عظیم طاقتیں چھوٹے چھوٹے ملکوں سے فوجی معاہدہ کیوں کرتی تھیں؟ تین اسباب بیان کیجیے۔

© NCERT not to be republished

7۔ کبھی کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ دراصل سرد جنگ طاقت کے حصول کی جہد و جہد اور اس کا 'نظریۂ' سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ کیا آپ اس سے متفق ہیں؟ کم سے کم ایک مثال کے ذریعہ اپنے موقف کو سمجھائیں۔

8۔ سرد جنگ کے دوران سوویت یونین اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے متعلق ہندوستان کی خارجہ پالیسی کیا تھی؟ کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے ہندوستان کے مفادات میں مدد حاصل ہوئی؟

9۔ تیسری دنیا کے ممالک NAM کو ایک 'تیسری ترجیح' سمجھتے تھے۔ سرد جنگ کے نقطۂ عروج میں اس 'ترجیح' نے ان کی ترقی کو کیا فائدہ پہنچایا؟

10۔ آپ کے خیال میں یہ بیان کہاں تک درست ہے کہ NAM اب اپنی افادیت یا موزونیت کھو چکی ہے۔ اپنی رائے کے حق میں دلائل پیش کیجیے۔

مشقیں

© NCERT not to be republished