

جمهوریت کو در پیش چینخ (Challenges to Democracy)



5018CH08

اجمالی تعارف

یہ اختتامی باب آپ نے جمہوری سیاست سے متعلق گزشتہ دوسالوں میں جو کچھ بھی معلومات حاصل کی ہیں ان سب بنیادی سوالات کا اجمالی ذکر کرتا ہے: وہ کون سے چینخ درپیش ہیں جن کا مقابلہ ہمارے ملک میں یا کسی بھی دوسری جگہ جمہوریت کرتی ہے؟ جمہوری سیاست کی اصلاح کیسے کی جاسکتی ہے؟ ہماری جمہوریت اپنے نتائج اور عمل میں کیسے زیادہ جمہوری ہو سکتی ہے؟ یہ باب ان سوالوں کے جوابات نہیں دیتا۔ یہ مخصوص ان راہوں کی کچھ تجویز پیش کرتا ہے جن پر چل کر ہم اصلاحات اور چینخوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں یہ آپ کو دعوت دیتا ہے کہ آپ خود ان مسائل پر غور کریں اور ذاتی غور و فکر کے نتیجہ میں ان چینخوں پر قابو پانے کی کوشش کریں۔ اپنے نئے عمل کے ذریعہ انھیں حل کرنے کی سعی کریں اور جمہوریت کی خود اپنی تعریف متعین کریں۔

۸۰
۷۹

چیلنج کے بارے میں غور و فکر

بدلنے اور اس کے بعد انھیں اپنے یہاں جمہوری حکومت کو رواج دینے کے بنیادی چیلنج کا سامنا ہے۔ اس نے غیر جمہوری اثرات کو کرنے، فوجی حکومت سے گریز کرنے اور ایک آزاد، خود مختار اور فرانچ منصبی ادا کرنے والی مملکت کو وجود میں لانے کے عمل کو پیچیدہ کر دیا ہے۔ بہت سی مستحکم جمہوریتیں توسعے کے چیلنج کا سامنا کر رہی ہیں۔ انھیں جمہوری حکومت کے بنیادی اصولوں کو تمام علاقوں، مختلف سماجی گروپوں اور مختلف اداروں پر منتقل کرنا پیچیدہ اور مشکل نظر آتا ہے۔ مرکزی یا صوبائی حکومتوں کو تفویض اختیارات کے تعلق سے مقامی حکومتوں کو یقین دہانی کرنا، وفاقی اصولوں کے بشمول خواتین اور اقلیتی گروپوں، تمام وفاقی اکائیوں تک توسعے کرنا، اس چیلنج میں شامل ہیں۔ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ غیر جمہوری انداز سے کم سے کم فیصلہ ہونا چاہیے۔ بشمول ہندوستان اور دوسری جمہوریتیں جیسے امریکہ وغیرہ زیادہ تر ممالک اس چیلنج کا سامنا کر رہے ہیں۔

جمہوریت کی جڑیں مضبوط کرنے اور مستحکم کرنے کے تیرے چیلنج کا کسی نہ کسی شکل میں تمام جمہوریتوں کو سامنا ہے۔ یہ جمہوریت کا عمل اور اس کے اداروں کو مستحکم کرنے سے تعلق رکھتا ہے۔ جو اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب لوگ جمہوریت کے تین اپنی توقعات کو حقیقت کا جامہ پہنانے کی کوشش کریں۔ لیکن عام لوگ مختلف سماجوں میں جمہوریت سے مختلف توقعات وابستہ رکھتے ہیں۔ تاہم یہ چیلنج دنیا کے مختلف خطوں میں مختلف معنی و مفہوم رکھتا ہے۔ عام معنی میں، یہ ان اداروں کو مستحکم کرنے کا مفہوم رکھتا ہے جن کے ذریعہ عوام کی شرکت اور کثروں میں مدد ملتی ہے۔ یہ حکومت کے فیصلہ یعنے کے عمل میں طاقت و رلوگوں اور مالداروں کے اثرات اور کثروں کو کم کرنے کی کوشش کا مقاضی ہے۔

ہم نے ان مختلف مثالوں اور کہانیوں میں جسے ہم اپنی نوویں جماعت کی درسی کتاب میں پڑھ چکے ہیں اور اسی کتاب کے ابتدائی ابواب میں ان چیلنج کا ذکر کر دیا ہے۔ آئیے ہم اپنے جمہوریت کے سفر میں اہم مراحل کی طرف واپس چلیں، اپنی یادداشت کوتازہ کریں اور ان چیلنجوں کو نوٹ کریں جن میں سے ہر ایک سے جمہوریت بُرداً آزمائیں۔

کیا آپ کو اپنی نویں جماعت کی سیاست کی درسی کتاب کا پہلا باب یاد ہے؟ ہم نے گذشتہ سوالوں پر مشتمل پوری دنیا میں جمہوریت کی توسعے کا جائزہ لیا ہے۔ اس کے بعد ہمارے جائزہ نے ہمارے بنیادی تاثر کو صحیح ثابت کر دیا ہے: جمہوریت معاصر دنیا میں ایک غالب طرز حکومت ہے۔ اس کا کوئی سنبھیڈہ مقابل اور حریف نہیں ہے۔ تاہم جمہوری سیاست کے مختلف پہلوؤں کا ہمارا مطالعہ ہمیں کچھ اور بھی بتاتا ہے۔ جمہوریت کا وعدہ پوری دنیا میں کہیں بھی حقیقت سے ہم آہنگ نظر نہیں آتا۔ جمہوریت کو کوئی چیلنج کرنے والے حریف نہیں تاہم اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے سامنے موانع و مشکلات ہیں ہی نہیں۔

جمہوریت کے اس سفر میں ہم نے مختلف عنوانات سے ایسے بہت سے اہم چیلنجوں کا ذکر کیا ہے جس کا جمہوریت پوری دنیا میں سامنا کر رہی ہے۔ چیلنج کا مطلب مخصوص کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ ہم عام طور پر انھیں مشکلات کو چیلنج کہتے ہیں جو اہم ہوں اور جن پر قابو پایا جاسکے۔ چیلنج دراصل اس مشکل کو کہتے ہیں جس کا تعلق داخلی طور پر ترقی کے موقع سے ہوتا ہے۔ ایک بار جب ہم ایک چیلنج پر قابو پاتے ہیں تو اس کے بعد ہمارے سامنے اس سے بڑا چیلنج آ کھڑا ہوتا ہے۔

مختلف ممالک کو مختلف قسم کے چیلنجوں کا سامنا ہے۔ کیا آپ جمہوری حکومتوں کا سنہ 2000 کا بناوہ نقشہ دوبارہ ملاحظہ فرماسکتے ہیں جو آپ کی درسی کتاب میں مسلک تھا۔ تقریباً ایک چوتھائی دنیا آج بھی جمہوری حکومت کے تحت نہیں ہے۔ دنیا کے ان حصوں میں جمہوریت کے لیے چیلنج بہت سخت ہے۔ ان ممالک کو جمہوریت میں

درجہ گیارہ میں پھر ملیں گے
اب الوداع کہنے کا
وقت آگیا ہے
معلوم نہیں آپ سیاست
اللہ تعالیٰ تمہیں امتحان
پڑھیں گے
میں کامیاب
کرے خدا حافظ
خدا حافظ
پڑھیں یا نہیں۔



مختلف سیاق و سباق، مختلف چینچ

ان میں سے ہر کاٹوں جمہوریت کے ایک چینچ کی نمائندگی کرتا ہے۔ براہ کرم اس چینچ کی وضاحت کریں نیز پہلے سیکشن کے مذکورہ تین زمروں میں سے کسی ایک زمرہ میں انھیں شامل کریں۔

مبارک پھر منتخب ہو گے

© Patrick Chappatte - Cagle Cartoons Inc.
Int'l Herald Tribune
Cartoon



جمہوریت کا مشاہدہ کرتے ہوئے

© Ares - Cagle Cartoons Inc.



آزاد جنسی مساوات

© Tab - The Calgary Sun, Cagle Cartoons Inc.



حصول دولت کی کوشش

© Ares - Best Latin America, Cagle Cartoons Inc.



ان حالات میں جمہوریت کے چینجوں کی آپ کی وضاحت	واقعہ اور اپنے منظر
(مثال) تمام سرکاری اداروں پر شہری کنشروں قائم کرنا، پہلا کشیر جماعتی انتخاب کروانا، تمام سیاسی رہنماؤں کو جلاوطنی سے واپس بلانا۔	چائل: جزء پیونچیٹ کی حکومت شکست کھاگئی لیکن فوج اب بھی بہت سے اداروں کے کنشروں میں میں ہے
	پولینڈ: اتحاد کی پہلی کامیابی کے بعد، حکومت نے مارش لانافذ کر دیا اور اتحاد پر پابندی عائد کر دی۔
	گھانا: حصول آزادی کے فوراً بعد غرور مہ صدر منتخب ہو گئے۔
	میانمار: سو کی 15 سال سے زیادہ عرصہ سے گھر میں نظر بند ہیں، فوجی حکومت نے عالمی سطح پر اپنی قبولیت حاصل کر لی ہے۔
	بین الاقوامی تنظیمیں: امریکہ تنہا سپر پاور ہونے کی وجہ سے اقوام متحدہ کو نظر انداز کرتا ہے اور یک طرفہ کاروائی کرتا ہے۔
	میکسیکو: 2000 میں پی آر آئی کو شکست دینے کا بعد دوسرا آزاد انتخاب۔ شکست کھانے والا نمائندہ دھاندی کا الزام لگاتا ہے۔
	چین: کمیونسٹ پارٹی معاشری اصلاح کی پالیسی اختیار کرتی ہے لیکن سیاسی اقتدار پر اپنی اجراء داری برقرار رکھتی ہے۔
	پاکستان: جزء مشرف استصواب رائے (Referendum) کرواتے ہیں، ووٹر لسٹ میں فراؤ کے ازمامات۔
	عراق: ملک میں فرقہ ورانہ تشدد اس حد تک پھیل گیا کہ نئی حکومت اپنا اقتدار قائم کرنے میں ناکام دکھائی دیتی ہے۔
	جنوبی افریقہ: منڈیلا سرگرم سیاست سے ریٹائر ہو گئے۔ ان کے بعد آنے والے حکمران میکی پر سفید فام اقلیتوں کو دی گئی مراعات واپس لینے کا دباؤ۔

واقعہ اور پس منظر

ان حالات میں جمہوریت کے چیلنجوں کی آپ کی وضاحت

	<p>امریکہ، گوانٹانامو کھاڑی: اقوام متعدد کے سکریٹی جzel نے اسے بین الاقوامی قانون کی خلاف درزی قرار دیا، امریکہ نے جواب دینے سے انکار کر دیا</p>
	<p> سعودی عربیہ: خواتین کو عوامی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی اجازت نہیں۔ اقلیتوں کو کوئی مذہبی آزادی حاصل نہیں۔</p>
	<p>یوگوسلاویہ: کوسووہ صوبہ میں سرب اور الباویوں کے مابین نسلی کشیدگی میں اضافہ۔ یوگوسلاویہ انتشار کا شکار</p>
	<p>بلجیم: دستوری تبدیلی کا ایک دور پورا ہو گیا لیکن ڈچ کے ترجمان مطمئن نہیں ہیں۔ وہ زیادہ خود محتراری چاہتے ہیں۔</p>
	<p>سری لنکا: حکومت اور ایل ٹی ای کے مابین مذاکرات امن ناکام ہو گئے، تشدد کا سلسلہ دوبارہ شروع۔</p>
	<p>امریکہ، شہری حقوق: سیاہ فاموں نے مساوی حقوق حاصل کر لیے لیکن اب بھی غریب کم تعلیم یافتہ اور بے حیثیت ہیں۔</p>
	<p>شہلی آئر لینڈ: خانہ جنگی ختم ہو گئی لیکن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کو ابھی اعتماد بحال کرنا ہے۔</p>
	<p>نیپال: آئین ساز اسمبلی تقریباً منتخب ہو گئی ہے، ترائی کے علاقے میں بے چینی ہے، ماڈلوازوں نے ہتھیار نہیں ڈالے۔</p>
	<p>بولیویا: پانی کی جدوجہد کے ایک حامی، مورالیس وزیر اعظم ہو گئے، ایم این سی کو ملک چھوڑنے کی دھمکی دی گئی ہے۔</p>

چیلنج کی مختلف فرمیں

اب جن چیلنج کو آپ نے نوٹ کیا ہے۔ آئیے ان کو جمع کر کے کچھ و سچھ زمرے بنائیں۔ ذیل میں جمہوری سیاست کے مقامات یاد رہے دیئے گئے ہیں۔ آپ ان مخصوص چیلنج میں سے ہر ایک کے سامنے ان چیلنج کا ذکر کر سکتے ہیں جسے آپ نے ایک یا ایک سے ایک یا ایک سے زیادہ ملکوں یا گزشتہ ابواب کے کارڈنوں میں پایا ہے۔ مزید براہ اں ان میں سے ہر ایک دائرہ میں کوئی ایک چیز ہندوستان کی شامل کریں۔ الغرض اگر کچھ چیلنج ایسے ہوں جو ذیل میں دیے گئے کسی زمرہ میں نہ آتے ہوں تو آپ نیاز مرہ بنا کر کچھ چیزیں اس کے تحت درج کر سکتے ہیں۔

	دستوری ساخت
	جمہوری حقوق
	اداروں کی کارکردگی
	انتخابات
	وفاقیت، لامرکنیت
	تنوع کی گنجائش
	سیاسی تنظیمیں
	کوئی دوسرا زمرہ
	کوئی دوسرا زمرہ

آئیے دوبارہ اس کی زمرہ بندی کریں، اس پار ان چیلنجوں کی ماہیت کے مطابق اس طرح زمرہ بندی کی جائے جس طرح پہلے سیکشن میں کی گئی تھی، اور ہر زمرہ میں ہندوستان سے کوئی نہ کوئی مثال شامل کی جائے۔

	بنیادی چینچ
	توسعہ کا چینچ
	جزئیں منظم کرنے کا چینچ

آئیے اب صرف ہندوستان کی بابت غور کریں۔ ان تمام چیلنجوں پر غور و فکر کیجیے جن سے معاصر ہندوستان دوچار ہے۔ ان پانچ چیلنجوں کی فہرست بنائیے جنکا سب سے پہلے ذکر ہونا چاہیے۔ اور یہ فہرست سازی اولیت کی بنیاد پر ہونی چاہیے مثلاً جس چینچ کو آپ سب سے اہم سمجھتے ہیں اسے فہرست میں برابر درج کیجیے۔ اس چینچ کی ایک مثال دیجیے اور ایسے دلائل دیجیے جن سے اس کی اولیت متعین ہوتی ہو۔

اویلت	جمهوریت کا چینچ	مثال	تریج کے دلائل
-1			
-2			
-3			
-4			
-5			

سیاسی اصلاحات کی بابت غور و فکر

کارکنوں، سیاسی جماعتوں، تحریکوں، اور سیاسی طور پر باشمور شہریوں کے ذریعہ انجام پاسکتی ہیں۔

● کسی بھی قانونی تبدیلی کے لیے محتاط طور پر یہ دیکھنا چاہیے کہ سیاست پر اس کا کیا اثر پڑے گا کبھی کبھی نتائج کے منفی اثرات بھی پڑ سکتے ہیں مثلاً بہت سی ریاستوں نے ان تمام لوگوں پر جن کے دوسرے زیادہ بچ ہیں پنچاٹ کے انتخابات میں حصہ لینے پر پابندی عائد کر دی ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے بہت سے غریب اور خواتین کے جمہوری موقع بے معنی ہو گئے حالانکہ یہ مطلوب نہیں تھا۔ عام طور پر وہ قوانین جن کے ذریعہ کچھ چیزوں پر پابندی عائد کی جاسکتی ہے سیاست میں زیادہ کامیاب نہیں ہوتے۔ ایسے قوانین جو سیاسی کارکنوں کے اندر اچھی چیزیں کرنے کی تحریک پیدا کرتے ہیں، زیادہ تبدیلی کا موجب ہوتے ہیں۔ بہترین قوانین وہ ہیں جو لوگوں کو جمہوری اصلاحات کے موقع فراہم کریں۔ قانون حق اطلاعات ایسے قانون کی ایک بہترین مثال ہے جو لوگوں کو جمہوریت میں نگران کی حیثیت سے کام کرنے اور یہ معلوم کرنے کا حق دیتا ہے کہ حکومت میں کیا کچھ ہو رہا ہے۔ اس طرح ایک قانون بد عنوانی کو کنشروں کرنے میں مدد دیتا اور ان موجود قوانین میں اضافہ کرتا ہے جو بد عنوانی پر پابندی عائد کرتے اور سختی سے جرمانہ عائد کرتے ہیں۔

● جمہوری اصلاحات اصولی طور پر سیاسی عمل کے ذریعہ رو به عمل لائی جاسکتی ہیں۔ تاہم سیاسی اصلاحات کا زیادہ زور جمہوری عمل کے طریقہ کار پر ہونا چاہیے۔ جیسا کہ ہم نے سیاسی جماعتوں کے باب میں بحث کی ہے، زیادہ تر توجہ عام شہریوں کے ذریعہ سیاسی شرکت کے معیار کو بہتر بنانے اور اس میں اضافہ کرنے پر دی جانی چاہیے۔

● کسی بھی سیاسی اصلاحات کے منصوبے کے تحت مختص یہ نہیں سوچنا چاہیے کہ بہترین حل کیا ہے بلکہ یہ بھی سوچنا چاہیے کہ کون اس پر عمل درآمد کرے گا اور کیسے۔ یہ سوچنا بڑی داشمندی کی بات نہ ہو گی کہ مقتضیہ ایسے قوانین پاس کر دے گی جو تمام سیاسی جماعتوں اور ارکین پارلیمنٹ کے خلاف ہوں گے۔ لیکن ایسے اقدامات جو جمہوری تحریکات، شہریوں، تنظیموں اور ذرائع ابلاغ پر اعتماد کر کے کئے گئے ہوں یقیناً کامیاب ہوں گے۔

ان چیلنجوں میں سے ہر ایک کی اصلاح ممکن ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا، ہم محض اس لیے ان چیلنجوں سے بحث کر رہے ہیں کیوں کہ ان پر قابو پایا جاسکتا ہے۔ عام طور پر جمہوریت کے مختلف چیلنجوں پر قابو پانے کی بابت تمام تجویز اور مشوروں کو جمہوری اصلاح یا سیاسی اصلاح کہا جاتا ہے۔ ہم یہاں سیاسی اصلاحات کی کوئی خاطر خواہ فہرست نہیں دینے جا رہے ہیں کیونکہ کوئی ایسی فہرست ہے ہی نہیں۔ اگر تمام ممالک ایک ہی طرح کا چیلنج نہیں رکھتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک سیاسی اصلاح کا ایک ہی نسخہ استعمال نہیں کر سکتا۔ ہم کارکی مرمت کا کوئی طریقہ کار متعین نہیں کر سکتے جب تک ہمیں یہ نہ معلوم ہو کہ کار کا ماؤل کیا ہے؟ خرابی کیا ہے؟ کون سے اوزار و ستیاب ہیں اور کار کس جگہ ٹوٹی ہے؟ وغیرہ۔

کیا ہم آج کے سیاق سبق میں اپنے ملک کی اصلاح کے لیے کم از کم اس طرح کی کوئی فہرست رکھتے ہیں۔ ہم کچھ تجویز کو قومی سطح پر اصلاحات کے لیے آگے بڑھا سکتے ہیں۔ لیکن اصلاحات کا حقیقی چیلنج قومی سطح پر نہیں ہو سکتا۔ صوبائی یا مقامی سطح پر کچھ اہم سوالات غور و فکر کے متعلق اضافی ہیں۔ اس کے علاوہ، اس طرح کی کوئی فہرست کچھ دنوں بعد بے معنی ہو سکتی ہے اس لیے اس کے بجائے اپنے کچھ ایسے وسیع خطوط پر غور کریں جو ہندوستان میں سیاسی اصلاح کے وسائل و ذرائع کو ذہن میں رکھ کر ترتیب دیا جاسکے۔

● یہ سیاسی اصلاحات کی قانونی را ہیں سوچنے اور ناپسندیدہ چیزوں پر پابندی لگانے کے نئے قوانین پر غور و فکر کرنے کے لیے نہایت حوصلہ افزایا ہے لیکن اس حوصلہ افزائی کی مدافعت کی ضرورت ہے۔ بلاشبہ، قانون سیاسی اصلاح میں ایک اہم روول ادا کرتا ہے۔ قانون میں محتاط طور پر لائی گئی تبدیلیاں غلط سیاسی عمل کی حوصلہ شنسی اور اچھے کاموں کی حوصلہ افزائی کرنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہیں۔ لیکن قانونی دستوری تبدیلیاں بجائے خود جمہوریت کے چیلنجوں پر قابو نہیں پاسکتیں۔ یہ کرکٹ کے قوانین جیسی بات ہے۔ جیسے کہ ایل بی ڈبلیو فیصلوں کے قوانین میں تبدیلی نے منفی بینگ کی حکمت عملی کو کم کرنے میں مدد دی۔ یہ خاص طور پر کھلاڑیوں، کوچوں، اور منتظمین کے تعاون سے کیا گیا ہے اسی طرح، جمہوری اصلاحات خاص طور پر سرگرم سیاسی

آئیے ان عمومی ہدایات کو ذہن میں رکھیں اور جمہوریت کے چیلنجوں کی چند مخصوص مثالوں پر نگاہ ڈالیں جو اصلاح کے بعض اقدامات کی متقاضی ہیں۔ آئیے ہم اصلاح کی کچھ ٹھوں تجاویز پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہاں کچھ چیز ایسے ہیں جو اصلاحات کے متقاضی ہیں۔ ان چیلنجوں پر تفصیل سے بحث کیجیا اور اپنے ترجیح شدہ حل کو مندرجہ ذیل بیان کیجیا۔ یاد رکھیے کہ یہاں پیش کیے گئے حق انتخاب میں نہ کوئی "صحیح" ہے نہ "غلط" آپ ایک سے زیادہ حق انتخاب بھی منتخب کر سکتے ہیں یا کچھ ایسی چیزوں کو منتخب کر سکتے ہیں جن کی یہاں پیش کش نہیں کی گئی ہے۔ لیکن آپ اپنے حل کی تفصیل اور اپنے انتخاب کے دلائل بیان کیجیا۔

ڈاکٹروں کی غیر حاضری چیلنج	سیاسی امداد چیلنج
<p>حکومت اتر پردیش نے نے ایک سروے کروایا اور پایا کہ دیہیں ابتدائی صحت مرکز میں معینہ ڈاکٹروں میں سے بیشتر وہاں نہیں ہیں۔ وہ قصبات میں رہتے ہیں جنی پر یکیش کرتے ہیں اور جس گاؤں میں ان کی تقریبی ہوتی ہے مہینہ میں ایک دوبار چلے جاتے ہیں۔ گاؤں والے قصبات کا سفر کرتے ہیں اور معمولی امراض کے لیے غیر سرکاری ڈاکٹروں کو بھاری فیس ادا کرتے ہیں۔</p> <ul style="list-style-type: none"> ● حکومت کو چاہیے کہ وہ ڈاکٹروں کے لیے یہ لازمی قرار دے کہ وہ اسی گاؤں میں رہیں جہاں ان کی تقریبی ہوتی ہے ورنہ ان کی سروں ختم کر دی جائے گی۔ ● ضلع انظامیہ اور پولیس کو ڈاکٹروں کی حاضری چیک کرنے کے لیے اچانک چھاپ مارنا چاہیے۔ ● ڈاکٹروں کی ایسی سالانہ رپورٹ لکھنے کے لیے دیہی پنچاہیت کو اختیار دیا جانا چاہیے جو گرام سچا کے اجلاس میں پڑھی جاسکے۔ ● اس طرح کے مسائل میں اسی صورت میں حل کئے جاسکتے ہیں جب اتر پردیش کو متعدد ایسے چھوٹے صوبوں میں تقسیم کر دیا جائے جس کا موثر انداز سے انتظام کیا جاسکے۔ 	<p>اوسطاً گزشتہ انتخابات میں حصہ لینے والے تمام نمائندے ایک کروڑ سے زیادہ کی پراپرٹی کے مالک تھے۔ یہ صاف بات ہے کہ محض مالدار لوگ یا جس کی امداد کی یقین دہائی کرائی گئی، وہی انتخاب میں حصہ لے سکتا ہے۔ زیادہ تر سیاسی جماعتوں ایسے پیسوں پر انحصار کرتی ہیں جو بڑے بڑے تاجریوں کے ذریعہ بطور عطیہ دیئے جاتے ہیں۔ مایوسی کی بات یہ ہے کہ سیاست میں دولت کی کارفرمانی غریبوں کی آواز کو، جو کچھ بھی تھوڑی بہت ہے، جمہوریت میں کم کر دے گی۔</p> <ul style="list-style-type: none"> ● تمام سیاسی جماعتوں کا آخری کھاتہ عوامی بنیاد پر ہونا چاہیے۔ ان کھاتوں کی سرکاری اہلکاروں کو جائز کرنا چاہیے۔ ● حکومتی امداد پر مبنی انتخاب ہونا چاہیے۔ جماعتوں کو حکومت کی طرف سے کچھ امداد ملنی چاہیے تاکہ وہ انتخابی ضروریات میں خرچ کر سکیں۔ ● شہریوں کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے کہ وہ سیاسی جماعتوں اور کارکنوں کو زیادہ عطیات فراہم کرائیں۔ ان عطیات کو انکم ٹیکس سے مستثنی ہونا چاہیے۔

آپ کی پسند کا کوئی اور مسئلہ
چیلنج

اصلاح کی تجاویز





سیاستدانوں

کی اصلاحات

روز نے محترمہ لنگد وہ سے کلاس کے باہر ملاقات کا پروگرام بنایا، کچھ دن سے وہ یہ کچھ کرنے کا منصوبہ بنارہی تھی۔ ”میم! کینڈا کا وہ کارٹون مجھے واقعی پسند تھا۔“ روز کسی بھی طرح گفتگو کا آغاز کرنا چاہتی تھی۔ ”کون سا؟“ محترمہ لنگد وہ کو یاد نہیں آ رہا تھا۔ میم، وہ جو کہتا ہے کہ 98% فیصد کینڈا کے لوگ چاہتے ہیں کہ تمام سیاستدانوں کو کارکی ڈگی میں مغلل کر کے نیا گرا (Niagra) جھرنے میں بہا دینا چاہیے۔ میں اپنے سیاستدانوں کی بابت غور کر رہی تھی۔ ہمیں تو بہت بڑی لاری اور برہم پتھر جیسی ندی کی ضرورت ہو گی!“

محترمہ لنگد وہ محترمہ روز کی گفتگو پر مسکرائیں۔ بیشتر ہندوستانیوں کی طرح وہ بھی ملک کے ان سیاستدانوں کے رویے سے جو حکومتوں اور جماعتوں کو چلا رہے ہیں، ناخوش تھیں۔ لیکن وہ چاتھیں تھیں کہ روز مسائل کی پیچیدگی کو تسلیم کرے۔ ”کیا تم سمجھتی ہو کہ اگر ہم سیاستدانوں سے نجات حاصل کر لیں تو ہمارے مسائل حل ہو جائیں گے۔“ انھوں نے پوچھا۔ ”ہاں، میم کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمارے ملک میں جتنے بھی مسائل ہیں ان سب کے ذمہ دار سیاستدان ہیں یعنی بد عنوانی، انتشار، ذات پات، فرقہ وارانہ تشدد، جرم اُم پرستی اسی طرح کی تمام ہی چیزیں۔“ میڈم لنگد وہ: ”اس طرح تو ہم سب لوگوں کو وقت کی بہت ساری چیزوں سے نجات حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ کیا تمہیں یقین ہے کہ جو لوگ ان کی جگہ لیں گے وہ اس طرح کے نہیں ہوں گے؟“ روز: ”اچھا، میں نے تو یہ سوچا ہی نہیں تھا۔ لیکن ہو سکتا ہے ایسے نہ ہوں، ہو سکتا ہے ہمیں ان سے بہتر کردار والے رہنماء ملیں۔“

میڈم لنگد وہ: ”میں تمہاری اس بات سے متفق ہوں کہ حالات بدل بھی سکتے ہیں اگر لوگ زیادہ احتیاط کا مظاہرہ کریں۔ بد عنوانی کو مسترد کرنے کے لیے مستعد رہیں، سیاستدانوں پر پابندی عائد کر دیں اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ تمام سیاستدان بد عنوان نہ ہوں.....“

”میم آپ یہ کیسے کہہ سکتی ہیں؟“ روز نے مداخلت کی۔

میڈم لنگد وہ: ”میں نے یہ نہیں کہا کہ سیاستدان بد عنوان نہیں ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ جب تم سیاستدانوں کے بارے میں سوچو تو تم ان بڑے لوگوں کے بارے میں سوچو جن کے فوٹو اخباروں میں نظر آتے ہیں۔ میں ان سیاسی رہنماؤں کے بارے میں سوچتی ہوں جنہیں میں جانتی ہوں۔ میں یہ نہیں سمجھتی کہ وہ سیاسی رہنماؤں میں جانتی ہوں میرے اپنے ساتھیوں، حکومت کے اہلکاروں، ٹیکیداروں یا دوسرے متوسط درجہ کے پیشہ وروں سے زیادہ بد عنوان ہیں، سیاستدان کی بد عنوانی دکھائی دیتی ہے اور ہمارے اندر اس سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ تمام سیاستدان بد عنوان ہیں۔ ان میں سے کچھ ایسے ہیں اور کچھ نہیں ہیں۔“ روز خاموش نہیں رہی۔ ”میم، میرا مطلب یہ ہے کہ بد عنوانی کو ختم کرنے کے اور ذات پات اور فرقہ پرستی کو ہوا دینے کے غلط عمل پر پابندی عائد کرنے کے لیے ایک سخت قانون ہونا چاہیے۔“

میڈم لنگد وہ: ”مجھے یقین نہیں روز۔ ایک بات یہاں پہلے سے سیاست میں مذہب اور ذات پات کے استعمال کرنے پر پابندی عائد کرنے والا قانون موجود ہے۔ سیاستدانوں کو اس کی ختمی را ہیں معلوم ہوتی ہیں۔ تو انہیں اس وقت تک جب تک کہ مذہب اور ذات پات کی بنیاد پر لوگوں کو تقسیم کرنے اور غلط رہنمائی کرنے سے روکا نہ جائے، تقریباً بے اثر ثابت ہوتے ہیں۔ جب تک لوگ اور سیاستدان مذہب اور ذات و برادری کی رکاوٹیں دور نہیں کرتے، آپ حقیقی جمہوریت کا احساس نہیں کر سکتیں۔“

جمهوریت کی نئی تعریف

- جمہوریت کی ہماری بحث حکومت اور اس کی سرگرمیوں کے موارد تک وسیع ہو گئی ہے۔ ہم نے بحث کی ہے کہ ذات پات، مذہب اور جنس کی بنیاد پر امتیاز کا خاتمہ جمہوریت میں کس حد تک اہم ہے۔
- آخر میں ہم نے کچھ بحث ان تناخج کی بابت کی تھی جس کی توقع کوئی بھی ایک جمہوریت سے کر سکتا ہے۔

اس ساری بحث میں ہم نے گزشتہ سال جو جمہوریت کی تعریف کی تھی اس سے تجاوز نہیں کیا ہے۔ اس کے بعد ہم نے جمہوریت کی ایسی تعریف کی ہے جس کے مطابق وہ کم از کم کیا چیز ہے جس کے ذریعے کسی بھی ملک کو ایک جمہوری ملک قرار دے سکتے ہیں۔ اپنی بحث کے دائرة میں ہم نے ان مطلوبہ شرطوں کو بھی شامل کیا ہے جنہیں ایک جمہوری ملک کو پوری کرنا چاہیے۔ ہم نے جمہوریت کی تعریف سے آگے بڑھ کر ایک اچھی جمہوریت کی وضاحت کی ہے۔

ایک اچھی جمہوریت کی ہم کس طرح تعریف کر سکتے ہیں؟ ایک اچھی جمہوریت کہی جانے کے لیے لازماً ایک جمہوریت کو کن خصوصیات کا حامل ہونا چاہیے۔ اور اگر وہ ایک اچھی جمہوریت ہے تو کیا چیزیں اس میں لازماً نہیں ہونا چاہیے؟ اس کی آپ کو وضاحت کرنی ہے۔

بین السطور پڑھتے ہوئے



© Ares - Best Latin America, Cagle Cartoons Inc.

جمهوریت کو در پیش بینے

ہم نے گزشتہ سال جمہوریت کی ایک عمومی تعریف سے اس سفر کا آغاز کیا تھا۔ کیا آپ کو وہ یاد ہے؟ گزشتہ سال آپ کی درسی کتاب کے دوسرے باب میں کیا تعریف کی گئی تھی؟ جمہوریت ایک ایسی طرز حکومت ہے جس میں عوام کے ذریعہ حکمرانوں کا انتخاب عمل میں آتا ہے۔ پھر ہم نے کئی واقعات کا مشاہدہ کیا اور اس کی خصوصیات میں اضافہ کے لیے اس کی تعریف میں معمولی توسعہ کی:

- عوام کے ذریعہ منتخب حکمرانوں ہی کو تمام اہم فیصلے لینا چاہیے
- انتخابات میں موجودہ حکمرانوں کو بدلنے کے لیے عوام کو منصفانہ موقع اور اختیار ملنا چاہیے۔

یہ اختیار اور موقع مساوی طور پر تمام لوگوں کو ملنا چاہیے، اور اس اختیار کا استعمال لازماً ایک ایسی حکومت کے لیے راستہ صاف کرے جو دستور کے بنیادی قوانین اور شہریوں کے حقوق میں محدود ہو: ہو سکتا ہے کہ آپ اس سے مایوس ہوں کہ تعریف کسی ایسے اعلیٰ نمونہ کی طرف رہنمائی نہیں کرتی جمہوریت میں ہم جس کی توقع کرتے ہیں۔ لیکن عملی معنی میں ہم نے دانستہ طور پر شروع میں جمہوریت کی تعریف مختصر لیکن واضح الفاظ میں کی ہے۔ اس سے ہمیں جمہوری اور غیر جمہوری حکومتوں کے ماہین فرق کو واضح کرنے کا موقع ملا۔

یہ بات آپ کے علم میں لائی جا چکی ہے کہ جمہوری حکومت اور سیاست کے مختلف پہلوؤں پر اپنی بحث کے طریقہ کار میں ہم نے اس تعریف سے بہت کچھ تجاوز کیا ہے:

● جمہوری حقوق پر ہم نے تفصیل سے بحث کی ہے اور یہ ذکر کیا ہے کہ یہ حقوق ووٹ دینے، انتخابات میں حصہ لینے اور سیاسی تنظیمیں بنانے کے حق تک محدود نہیں ہیں ہم نے کچھ ایسے سماجی معاشی حقوق سے بھی بحث کی ہے جنہیں ایک جمہوریت کو اپنے شہریوں کو عطا کرنا چاہیے۔

● ہم نے تقسیم اختیارات کا جمہوریت کی روح کی حیثیت سے ذکر کیا ہے اور بحث کی ہے کہ حکومتیں اور سماجی گروپوں کے ماہین تقسیم اختیارات جمہوریت میں کس حد تک ناگزیر ہے۔

● ہم نے جائزہ لیا کہ کیسے جمہوریت اکثریت کی ظالمانہ حکومت نہیں ہو سکتی اور کیوں کراقلیتوں کی آواز کا احترام جمہوریت کے لیے ضروری ہے۔

بہتر جمہوریت کی آپ کی اپنی تعریف لکھنے کے لیے یہ جگہ خالی رکھی گئی ہے۔

_____ کی بہترین جمہوریت کی تعریف (زیادہ سے زیادہ 50 حروف): (یہاں اپنا نام لکھیں)

خصوصیات (محض اتنے ہی نکات بیان کیجیے جتنا آپ چاہتے ہوں اور کم سے کم نکات میں اسے سمجھنے کی کوشش کیجیے۔

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

آپ کو یہ مشق کیسی گلی؟ کیا یہ قابل استفادہ تھی؟ بہت مقبول تھی؟ کسی قدر مایوس کرن تھی؟ کسی حد تک پریشان کرن تھی؟ کیا آپ اس سے آزر دہ خاطر ہیں کہ اس درسی کتاب نے اس اہم کام میں آپ کی مدد نہیں کی کیا آپ اس سے پریشان ہیں کہ آپ کی کی گئی تعریف صحیح نہیں ہے؟ جمہوریت کی باب میں غور و فکر کرنے کے سلسلہ میں یہ آپ کا آخری باب ہے۔ اچھی جمہوریت کی کوئی متعین تعریف نہیں ہے۔ ایک اچھی جمہوریت وہ ہے جسے ہم سوچتے ہیں اور جسے ہم بنانا چاہتے ہیں یہ عجیب سالگرتا ہے۔ تا ہم اس پر غور کریں: کیا یہ ایک جمہوری بات ہو گی کہ کوئی ہمیں یہ پڑھائے یا سکھائے کہ ایک بہترین جمہوریت کیا ہے؟